

המבקשת: **עמותת הרצליה למען תושביה (ע"ר) 58-0373793**

ע"י ב"כ ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

ו/או עמית המפל, עו"ד

מרח' יורדי הסירה 1 תל-אביב

טל : 03-6292966, פקס : 03-5287922 נ ג ד

המשיבה : **1. חברת ויז מוביל בע"מ**

רחוב יגאל אלון 98, קומה 29

תל אביב 6789141

וכן משיבים:

2. עיריית הרצליה

רחוב הנדיב 2 הרצליה

3. מדינת ישראל - משרד התחבורה

קריית הממשלה גבעת רם ירושלים

המרצת פתיחה

מוגשת בזאת המרצת פתיחה במסגרתה מבוקש ליתן צו מניעה קבועה וזמני האוסר על המשיבה חברת ויז מוביל בע"מ (להלן – המשיבה) להפנות רכבים אל רחוב ברנר המצוי בתוך הרצליה הצעירה - שכונת מגורים שליווה ושקטה (להלן רחוב ברנר) . כל זאת במקום לנתב את הרכבים להמשיך לנסוע בנתיב המיועד להם באופן שביום אחד עקב התנהלות של המשיבה והעלאת האפליקציה המופעלת על ידה, הפך רחוב שהיה רחוב שקט ושלוו - לעורק תנועה מרכזי תוך גרימת עוולות לרבות יצירת מטרד ליחיד ו/או לציבור ו/או בניגוד לחוק למניעת מפגעים תשכ"א 1961 ו/או חוק למניעת מפגעים

סביבתיים (תביעות אזרחיות) תשנ"ב 1992 ו/או כל עוולה בניגוד לכל דין ותוך פגיעה איכותית באיכות החיים של התושבים בהרצליה ב' ובחופש התנועה. כמו כן מבוקש ליתן צו פיצול סעדים המאפשר למבקשת לתבוע כל פיצוי כספי בגין העוולות המתוארות בהמרצה זו.

להלן נימוקי המרצת הפתיחה

1. המבקשת הינה עמותת הרצליה למען תושביה בראשות ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד (להלן: "העותרת") שהינו תושב הרצליה, משמש, בכל הענווה, כיו"ר תנועת הרצליה למען תושביה, זאת, בנוסף, למגוון תפקידי ציבור שאותם מילא וממלא, בכל הענווה, יו"ר העותרת בין היתר כחבר ועד נבחר בלשכת עורכי הדין שלוש קדנציות ולרבות כיו"ר ועדת ערי השרון בלשכה וכן במינוי על פי חוק בתפקידים שיפוטיים ובמגוון פעולות חברתיות.
2. יצויין כי המבקשת תנועת הרצליה למען תושביה הגישה המרצת פתיחה משפטית, הדומה בקוויה ובמאפייניה לעתירה זו, נגד המשיבה חברת ויזו בגין הפניית רכבים מכביש החוף אל הרצליה ב' ופיתוח - אל רחובות נורדאו ווינגייט בלב שכונות שלוות ושקטות כעולה מהלוטה בזאת כנספת א' וכפי שיפורט להלן זכתה לדברי שבת והערכה של כבוד השופט המלומד גלעד הס כי העותרת פעלה לרווחת הציבור כפי שהיא עושה בעתירה זו.
3. בהמרצת הפתיחה הנ"ל שהוגשה נגד חברת ויזו ע"י תנועת הרצליה למען תושביה בראשות ד"ר שמואל סעדיה עו"ד כבא כוח תושבי מערב העיר, טען ד"ר שמואל סעדיה עו"ד כי הפניית כלי רכב, ע"י חברת ויזו מובייל בע"מ, מכביש החוף, אחד מהצירים המרכזיים במדינת ישראל, אל שתי שכונות שקטות ושלוות - הרצליה ב' והרצליה פיתוח מהווה מטרד ופוגע ברווחתם ואיכות חייהם של התושבים.
4. בהמרצת הפתיחה הנ"ל צויין:

1. **מצב הדברים הנ"ל החמיר מאד לנוכח העובדה כי המשיבה, באמצעות האפליקציה שלה, מנתבת ומפנה רכבים הנוסעים בכביש החוף, עקב פקקים בכביש החוף, לעזוב את כביש החוף ולעבור דרך רחוב נורדאו בשכונה. כל זאת עושה המשיבה הגם שרחוב נורדאו אינו בעל הקיבולת להכיל את כמות הרכבים אשר מנותבים אליו על ידי המשיבה מכביש החוף.**
2. **כך, בשל התנהלות המשיבה הפך רחוב נורדאו, בעל כורחו, הפך להיות ציר תנועה חלופי לכביש החוף שהוא, כידוע, עורק התנועה המרכזי במדינת ישראל בתוואי דרום - צפון, כאשר רכבים רבים, של מי**

שאינם תושבי הרצליה ב' או הרצליה, מופנים על ידי המשיבה לנסוע דרך רחוב נורדאו כדי לעקוף עומסי תנועה ופקקים בכביש החוף.
3. במצב עניינים זה התעוררו בוקר בהיר (או חשוד...) אחד, תושבים של שכונה ורחוב שאמור להיות רחוב שקט בשכונה שקטה, אשר בה הם משלמים ממיטב כספם ארנונה – כשהם מוצאים עצמם על ציר התנועה המרכזי במדינת ישראל, וסובלים מרעש, פית, מפגע בטיחותי חמור מאין כמותו שכן, כאמור, אין לרחוב נורדאו את היכולת והקיבולת להוות ציר תנועה מרכזי.

5. לאחר דיון ארוך וממושך אף התיר כבוד השופט המלומד גלעד הס שישב על המדוכה בעתירה לפנות לוועדת תנועה של עיריית הרצליה.

6. לאחר הגשת העתירה חדלה הפניית רכבים על ידי חברת ויז אל תוך הרצליה ב' ופיתוח.

7. לוטה בזאת כנספת ב'1 תגובה שהגישה העותרת מלפני כבוד בית משפט בסיום ההליך המשפטי כדלקמן: :

"שמונה עשרה שנה עושה תנועת הרצליה למען תושביה למען הציבור המהווה "פה ושופר" עבורו באלפי פעילויות, על חשבון פעיליה כאשר היו"ר שלה מקדיש מזמנו ובכלל כך פעולות כמו פינוי חוות הגז והדלק בפי גלילות, מאבק משפטי שהביא לסילוק המפגע בדמות התחנה המרכזית מלב העיר הרצליה !! - פסק הדין בהליך משפטי כאן בבית משפט נכבד ומבורך זה שבירך על המאבק המשפטי, פינוי מפעל חמצן וארגון, מאבק נגד מנהרת שבעת הכוכבים, מאבק נגד מיכל האמוניה בחיפה, ביטול הטלים שהושתו שלא כדין ועוד ועוד מאות פעולות לאומיות ומוניציפליות, - בעלת צביון התנדבותי לאורך ולרוחב וכל זאת לא על מנת לקבל פרס אלא כפי שנאמר "כל מי שעוסקים בצורכי ציבור באמונה - הקב"ה ישלם שכרם" ואף נאמר כי " אין שלוחי ציבור ניזוקים" -

8. כבוד בית משפט שיבח את העותרת וקבע בהחלטה הלוטה כנספת ב'2 כי :

" מטרת התובעת לא הייתה להשיא רווחים אלא לדאוג לרווחת הציבור בתום לב. זאת ועוד. ההליך אכן גרר התייחסות של הרשויות לנושא שהועלה במסגרת התובעה"

9. למרבה הצער ממשיכה המשיבה 1 בהפניית רכבים אל רחובות אשר אינם מתאימים לקיבולת התנועה ואל תוך שכונות שליוות ושקטות - כפי שהפנו אל הרצליה ב' והרצליה פיתוח הן מפנות אל תוך הרצליה הצעירה. נכון וראוי כי המרצת פתיחה זו, תוצאותיה ודברי כבוד השופט המלומד יהוו " ציון דרך" אף בתביעה זו.

10. עוד יצויין כי יו"ר העותרת – ד"ר שמואל סעדיה עו"ד אף עתר לכבוד בית משפט העליון, בכלל פועליו הציבוריים, לשם פינוי אתר הגז והדלק בפי גלילות למתן צו על תנאי וצו החלטי במסגרת בג"צ 5159/98 מאבק אשר, בכל הענווה, כבר נשא פרי ולו בחלקו כאשר חלק מהאתר כבר הועתק ממקומו. מדובר במאבק משפטי ארוך ומתיש אשר נמשך מזה שנים רבות מול ענקיות הנפט והדלק במדינת ישראל ובמטרה להגן על מאות אלפי חיי תושבי הרצליה, רמת השרון, רמת אביב, והעוברים בכביש החוף ובנתיבי איילון הסמוכים. כל זאת עשה ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה אשר מייצג פעם אחר פעם אחר האינטרס הציבורי. זאת אנו מציינים לא כדי להתפאר אלא כדי לתאר את האוריינטציה הציבורית של פעילות העותרת והעומד בראשה.

11. לוטה בזאת כנספח ג' מסמכים המלמדים על עתירה זו לסילוק חוות הדעת פי גלילות ממקומה.

12. כמו כן פעלה העותרת במאבק לסגירה של מפעל חמצן וארגון כעולה מהלוטה כנספח ד'. בכל הענווה אף פעלה העותרת והעומד בראשה במאבק משפטי שצלח והניב את פירותיו, אף בזכות גישה אקטיבית של כבוד בית משפט השלום בהרצליה, לסגירת התחנה המרכזית בהרצליה שהיוותה מטרד כבד בלב העיר בהרצליה כעולה מהלוטה בזאת כנספח ה'.

13. בנוסף פעלה המבקשת והעומד בראשה, בייצוג העותר מר מוטי אשכנזי שהוביל את מחאת מלחמת יום כיפור, בעתירה לסגירת מיכל האמוניה בחיפה – מאבק משפטי שמתנהל, כעולה מהלוטה בזאת כנספח ו'.

14. המשיבה 1 (להלן המשיבה) היא חברה המפעילה אפליקציה חברתית סלולרית שמאפשרת לנהגים לבנות ולהשתמש בידע על מצב הכבישים בזמן אמת. השירות כולל מפות המתעדכנות ברציפות, התרעות על עומסי תנועה ותאונות, ומידע המציע למשתמשים את הדרך המהירה ביותר להגיע ליעד שלהם. המשיבה פועלת על גבי הטלפונים הסלולריים של נהגים בדרך ומעדכנת מפות ומצב תנועה תוך כדי הנסיעה. בנוסף, נהגים יכולים לדווח גם באופן עצמאי ולעדכן משתמשים אחרים על מה קורה בכביש, כולל התראות על תאונות, ניידות משטרה, פגעי מזג אוויר, הנחות על דלק ועוד. והחלק הכי טוב? בגלל שהמפה וכל התוכן שלה מיוצרת על ידי המשתמשים, Waze מסופקת לנהגים ללא כל תשלום.

15. המשיבה (הפורמלית) 2 הינה הרשות המונציפלית עיריית הרצליה והמשיבה 3 מדינת ישראל משרד התחבורה אחראית מתוקף תפקידה ומעמדה לתחבורה בישראל ואף אליהן נערכו פניות כמתואר בהמרצת פתיחה זו.

16. כך, בשל התנהלות המשיבה הפך רחוב ברנר בעל כורחו, הפך להיות ציר תנועה חלופי לדרכים אחרות באופן גורם בעיות תחבורה ואף בעיות של חנייה בתוך שכונת מגורים שקטה – הרצליה הצעירה.

17. במצב עניינים זה התעוררו בוקר בהיר (או חשוך...) אחד, תושבים של שכונה ורחוב שאמור להיות רחוב שקט בשכונה שקטה - אל תוך רחוב סואן.

18. כך למשל פנו אל ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר המבקשת תנועת הרצליה למען תושביה תושבים וראו למשל פניית תושב מיום 15.3.18 שלא נענתה:

" מאז הוספת אפליקציית ויז לחיינו רחוב ברנר הפך מרחוב שקט ודו סטרי לרחוב סואן ועמוס .. האפליקציה מכווינה את רוב המשתמשים לרחוב שלנו וכך אף מגבילה את החנייה ברחוב שלנו וברחובות מסביב"

19. הדבר אף מסכן הולכי רגל לרבות ילדים ואמהות, קשישים העושים דרכם ברחוב ואינם רגילים לקיבולת התנועה בו.

20. תושבים רבים בהרצליה הצעירה וברחוב ברנר הביעו עמדה נחרצת כי המצב הוא בלתי נסבל, ולא ניתן להשלים עם מצב זה ואף יצאו למאבק ציבורי ומשפטי – לרבות, בלית ברירה ובאין מנוס, בקיום הפגנות וחסימת הרחוב.

21. התושבים חשים חסרי אונים נוכח הפקקים האדירים שברחוב ברנר, פקקים ברוב שעות היום ומשתרך, פקק עצום ברחוב

22. למרבה הצער ועם כל הכבוד הערכה ויקר נראה כי בעניין זה מול ויז פרנסי העיר "נרדמו בשמירה", והדברים מקבלים ביתר תוקף לאחר ניהול ההליך בעניין הפנייה להרצליה ב' והרצליה פיתוח, שכן מתברר כי חברת ויז ממשיכה להפנות רכבים אל תוך רחובות שקטים, תוך פגיעה באופי הרחובות ופגיעה בתושבי הרחובות באופן שקיבולת הרחובות השלווים של אנשים יקרים, עמלים קשה, מבוני הארץ ומעמודי התווך של תושבי העיר הפעם בהרצליה הצעירה אינה ערוכה לקליטת המכוניות אשר חברת ויז מפנה אליה.

23. בגין כך נערכה פנייה למשיבה ולרשויות, לרבות לראש עיריית הרצליה, למי"מ וסגנית ראש העיר גבי מאיה כץ כעולה מהפנייה הלוטה בזאת כנספח ז' מיום 10.4.18 בה צויין:

10.4.18

לכבוד

גבי מאיה כץ

סגנית ראש העיר ומחזיקת תיק התחבורה

לכבוד

מר משה פדלון

כבוד ראש עיריית הרצליה

לכבוד

מנכ"ל חברת ויז

לכבוד

ד"ר שלומית כנרי

DR. SHMUEL SAADIA, ADV
AMIT HAMPEL, ADV

משרד עורכי דין

רחוב כג יורדי הסירה 1 ת"א טל: 03-6292966

ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד
עמית המפל, עו"ד

ממונה על תלונות הציבור

מכובדיי היקרים,

הנדון: הפניית רכבים ע"י חברת וייז לרחוב ברנר

1. להווי ידוע כי זה לא מכבר נוהל מאבק ציבורי ומשפטי נגד חברת וייז על הפניית רכבים אל תוך רחוב נורדאו בלב ליבה של שכונה שקטה - הרצליה ב' אשר תושביה פנו אל יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה ד"ר שמואל סעדיה עו"ד אשר ניהל כאמור מאבק משפטי וציבורי עד שהופסקה הפניית הרכבים וכבוד בית משפט אמר את דברו ואף בכל הענווה חלק שבחים לתנועה על פעילותה.
2. למרבה הצער ועם כל הכבוד הערכה ויקר נראה כי בעניין זה מול וייז פרנסי העיר "נרדמו בשמירה" שכן מתברר כי חברת וייז ממשיכה להפנות רכבים אל תוך רחובות שקטים, תוך פגיעה באופי הרחובות ופגיעה בתושבי הרחובות באופן שקיבולת הרחובות השלווים של אנשים יקרים, עמלים קשה, מבוני הארץ ומעמודי התווך של תושבי העיר הפעם בהרצליה הצעירה אינה ערוכה לקליטת המכוניות אשר חברת וייז מפנה אליה.
3. כל זאת כאשר אין פוצה פה ומצפץ והעירייה לא פועלת דייה כדי להגן על התושבים.
4. כך למשל פנו אל ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה תושבים רבים ברחוב ברנר והלינו על כי חברת וייז מפנה רכבים אליהם וכך למשל פניית תושב מיום 15.3.18 שלא נענתה:
" מאז הוספת אפליקציית וייז לחיינו רחוב ברנר הפך מרחוב שקט ודו סטרי לרחוב סואן ועמוס .. האפליקציה מכוונית את רוב המשתמשים לרחוב שלנו וכך אף מגבילה את החנייה ברחוב שלנו וברחובות מסביב"
5. מבוקש לפעול למנוע הדבר ובכלל כך הפיכת רחוב ברנר לרחוב חד סטרי כדי לא לאפשר לחברת וייז לעשות ככל העולה על רוחה על גב התושבים וכאשר העירייה אינה ממלאת חובתה לעשות כן.
6. ראו בעניין זה סעיף 235 לפקודת העיריות:
רחובות 235. בענין רחובות תעשה העירייה פעולות אלה:
(3) תמנע ותסיר מכשולים והסגת גבול ברחוב;
7. אנו רואים במצב העניינים הקיים כמעין "הסגת גבול".
8. ראו גם סעיף 242 לפקודה:
תברואה, בריאות הציבור ונוחותו
242. בענין תברואה, בריאות הציבור ונוחותו, תעשה העירייה פעולות אלה:(1) תנקוט אמצעים להסרת כל מטרד או למניעתו ותדאג לבדיקות שמטרתן לברר מה הם המטרדים הקיימים;
9. ראו בעניין זה דבריו של חוק יסוד כבוד האדם וחירותו המגן על כבוד האדם וקניינו:
שמירה על החיים הגוף, והכבוד
2. אין פוגעים בחייו, בגופו, או בכבודו של אדם באשר הוא אדם. שמירה על הקנין
3. אין פוגעים בקנינו של אדם. הגנה על החיים, הגוף והכבוד
4. כל אדם זכאי להגנה על חייו, על גופו ועל כבודו.
10. תושבי העיר כמו כל תושבי ישראל זכאים לזכות לתנועה, לקניין ולכבוד.
11. אנו מקדימים ומברכים בברכת חג עצמאות שמח ובשורות טובות לעם ישראל לרגל שנות השבעים של מדינת ישראל
12. תודה על תשומת הלב.

בכבוד רב, המפל עמית עו"ד

מנהל משרד ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

24. לא ניתן כל מענה לפנייה זו.

25. מכל מקום לוטה בזאת כנספת ת' מענה המשיבה באשר לפנייה קודמת אליה בעניין הרצליה ב' והרצליה פיתוח אשר מציינת כך:

DR. SHMUEL SAADIA, ADV
AMIT HAMPEL, ADV

משרד עורכי דין

ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד
עמית המפל, עו"ד

רחוב כג יורדי הסירה 1 ת"א טל': 03-6292966

”עו”ד המפל שלום,

תודה על פנייתכם.

כידוע לכם, כבישים ציבוריים מטבעם פתוחים ומאופשרים לתנועה לכול הנהגים, בין אם הם תושבי השכונות או הערים הרלוונטיות ובין אם לאו. לכן, וויז מכוונת ומווסתת את התנועה בכבישים השונים בכול רחבי הארץ, בהתאם לחוקי התנועה והשילוט הרלוונטי.

מטעמים אלו, ונוכח מטרת השירות שהינה לספק הצעת נסיעה הכפופה להוראות החוק ותנאי השימוש, אין באפשרותנו למנוע ממשתמשי וויז גישה לכבישים הזמינים והמותרים בנסיעה על פי בקשה של קבוצה זו או אחרת ואין באפשרותנו לסייע לכם במקרה זה.

למען הסר ספק, אין באמור במכתבנו זה או באי האמור בו, כדי למצות את טענותיה של Waze מובייל בע”מ או כדי להוות הודאה או הסכמה עם איזו מהטענות המפורטות בפנייתכם.

חג שמח, צוות התמיכה של וויז”

26. לשון אחרת: מהתשובה עולה כי המשיבה, למרבה הצער והחומרה, גמרה אומר

להתעלם התעלמות מוחלטת מצרכי התושבים, להתעלם מאופי הרחוב שאליהם היא

מנתבת רכבים ולהתעלם מאופי השכונה שאליהם היא מנתבת רכבים - כפי שעשתה

בהרצליה ב' הרצליה פיתוח וכעת להרצליה הצעירה.

27. מן הסתם המשיבה אף עושה רווח מסחרי משימוש של כמות רבה יותר של רכבים

המשתמשים באפליקציה שלה - ומרוויחה זאת "על גבי" התושבים האומללים של שכונה

שאמורה להיות שקטה ושלווה ומצאה עצמה יום אחד "מכילה" ציר תנועה מרכזי.

28. בכך מעוולת המשיבה בעוולת המטרד וראה בעניין זה סעיף 42 לפקודת הנזיקין (נוסח

חדש):

מיטרד ליחיד

44. (א) מיטרד ליחיד הוא כשאדם מתנהג בעצמו או מנהל את

עסקו או משתמש במקרקעין התפוששים בידו באופן שיש בו הפרעה

של ממש לשימוש סביר במקרקעין של אדם אחר או להנאה סבירה

מהם בהתחשב עם מקומם וטיבם; אך לא ייפרע אדם פיצויים בעד

מיטרד ליחיד אלא אם סבל ממנו נזק.

29. כמו כן מתנהלת המשיבה בחוסר תום לב ו/או בהפרת חובה חקוקה ו/או ברשלנות

וראה בעניין זה סעיף 35 לפקודת הנזיקין נוסח חדש:

רשלנות

35. עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח-יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח-יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות - הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה.

30. יצויין כי לפי סעיף 14 לחוק המקרקעין הרי " בעלות וזכויות אחרות במקרקעין, אין בהן כשלעצמן כדי להצדיק עשיית דבר הגורם נזק או אי-נוחות לאחר" ועל אחת כמה וכמה שמי שאינו בעל מקרקעין אלא פועל ממניעים עסקיים לא יכול ממניעיו לגרום נזק לאחר.

31. כמו כן מעוולת המשיבה בניגוד לחוק למניעת מפגעים תשכ"א 1961:

מניעת רעש

2. לא יגרום אדם לרעש חזק או בלתי-סביר, מכל מקור שהוא, אם הוא מפריע, או עשוי להפריע, לאדם המצוי בקרבת-מקום או לעוברים ושבים.

מניעת ריח

3. לא יגרום אדם לריח חזק או בלתי-סביר, מכל מקור שהוא, אם הוא מפריע, או עשוי להפריע, לאדם המצוי בקרבת-מקום או לעוברים ושבים.

32. ראה בהקשר זה סעיף 2 לחוק למניעת מפגעים סביבתיים (תביעות אזרחיות) תשנ"ב 1992:

תובענה להוצאת צו(תיקון התשנ"ו)

2. (א) לבקשת מי שנפגע או עלול להיפגע ממפגע סביבתי או לבקשת גוף או עמותה כאמור בסעיף 6 רשאי בית משפט לתת צו המורה למי שגורם או עומד לגרום מפגע סביבתי (להלן - גורם המפגע), לעשות אחד או יותר מאלה:

(1) להימנע מהמעשה הגורם או העומד לגרום למפגע הסביבתי, או להפסיק לעשותו;

(2) לתקן את המעוות או להחזיר את המצב לקדמותו עובר להיווצרות המפגע הסביבתי (להלן - תיקון המעוות);

(3) לעשות ככל הדרוש כדי למנוע הישנותו של המפגע הסביבתי.

(ב) "מעשה" - לרבות מחדל.

33. צו המניעה נשוא המרצת פתיחה זו מבוקש אף מתוקף כך ובמסגרת משפטית זו.
34. פנייה לכבוד בית משפט הוא הסעד האחרון שנשארו לעותרת ולמעשה עשרות ומאות משפחות ובתי אב בשכונה זו והתושבים תולים את מלוא יהבם על כי כבוד בית משפט ישמש להם "חומת מגן" כמבצר ההגנה על זכויות אדם במדינת ישראל.
35. לכן מבוקש ליתן צו מניעה קבועה וזמני האוסר על המשיבה חברת ויז מובייל בע"מ להפנות רכבים אל רחוב ברנר המצוי בתוך הרצליה הצעירה .
36. כמו כן מבוקש ליתן צו פיצול סעדים המאפשר למבקשת לתבוע כל פיצוי כספי בגין העוולות המתוארות בהמרצה זו.
37. כמו כן מבוקש לחייב המשיבה בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד כחוק.
38. מן הדין והצדק להעתר להמרצת פתיחה זו. תודה על תשומת הלב.

עמית המפל, עו"ד

מנהל משרד ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

1c

ח"פ 16 /

בית משפט השלום הרצליה

המבקשת: **עמותת הרצליה למען תושביה (ע"ר) 58-0373793**

ע"י ב"כ ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

ו/או עמית המפל, עו"ד

מרח' יורדי הסירה 1 תל-אביב

טל: 03-6292966, פקס: 03-5287922 נגד

המשיבה: **1. חברת ויז מוביל בע"מ**

רחוב יגאל אלון 98, קומה 29

תל אביב 6789141

משיבים פורמליים:

2. עיריית הרצליה

רחוב הנדיב 2 הרצליה

3. מדינת ישראל - משרד התחבורה

קריית הממשלה גבעת רשם ירושלים

המרצת פתיחה

מוגשת בזאת המרצת פתיחה במסגרתה מבוקש ליתן צו מניעה קבועה וזמני האוסר על המשיבה חברת ויז מוביל בע"מ (להלן – המשיבה) להפנות רכבים הנוסעים בכביש החוף - כביש מספר 2 – דרך חיפה, מצומת הסירה צפונה ולנתבם דרך הרצליה ב' שהיא שכונת מגורים שלווה ושקטה ודרך רחוב נורדאו בהרצליה ב'.

כל זאת במקום לנתב את הרכבים להמשיך לנסוע בהמשך דרך חיפה ובאופן שביום אחד הפכה, עקב התנהלות של המשיבה, שכונה שקטה ושלווה לעורק תנועה מרכזי תוך גרימת עוולות לרבות יצירת מטרד ליחיד ו/או לציבור ו/או בניגוד לחוק למניעת מפגעים תשכ"א 1961 ו/או חוק למניעת מפגעים סביבתיים (תביעות אזרחיות) תשנ"ב 1992 ו/או כל עוולה בניגוד לכל דין ותוך פגיעה איכותית באיכות החיים של התושבים בהרצליה ב' ובחופש התנועה.

כמו כן מבוקש ליתן צו פיצול סעדים המאפשר למבקשת לתבוע כל פיצוי כספי בגין העוולות המתוארות בהמרצה זו.

להלן נימוקי המרצת הפתיחה

DR. SHMUEL SAADIA, ADV
AMIT HAMPEL, ADV

משרד עורכי דין

ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד
עמית המפל, עו"ד

רחוב כג יורדי הסירה 1 ת"א טל: 03-6292966

1. המבקשת הינה עמותת הרצליה למען תושביה בראשות ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד (להלן: "העותרת") שהינו תושב הרצליה, משמש, בכל הענווה, כיו"ר תנועת הרצליה למען תושביה, זאת, בנוסף, למגוון תפקידי ציבור שאותם מילא וממלא, בכל הענווה, יו"ר העותרת בין היתר כחבר ועד נבחר בלשכת עורכי הדין שלוש קדנציות ולרבות כיו"ר ועדת ערי השרון בלשכה וכן במינוי על פי חוק בתפקידים שיפוטיים ובמגוון פעולות חברתיות.
2. יו"ר העותרת – ד"ר שמואל סעדיה עו"ד אף עתר לכבוד בית משפט העליון, בכלל פועליו הציבוריים, לשם פינוי אתר הגז והדלק בפי גלילות למתן צו על תנאי וצו החלטי במסגרת בג"צ 5159/98 מאבק אשר, בכל הענווה, כבר נשא פרי ולו בחלקו כאשר חלק מהאתר כבר הועתק ממקומו. מדובר במאבק משפטי ארוך ומתיש אשר נמשך מזה שנים רבות מול ענקיות הנפט והדלק במדינת ישראל ובמטרה להגן על מאות אלפי חיי תושבי הרצליה, רמת השרון, רמת אביב, והעוברים בכביש החוף ובנתיבי איילון הסמוכים. כל זאת עשה ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה אשר מייצג פעם אחר פעם אחר האינטרס הציבורי. זאת אנו מציינים לא כדי להתפאר אלא כדי לתאר את האוריינטציה הציבורית של פעילות העותרת והעומד בראשה.
3. לטה בזאת כנספת א' מסמכים המלמדים על עתירה זו לסילוק חוות הדעת פי גלילות ממקומה.
4. כמו כן פעלה העותרת במאבק לסגירה של מפעל חמצן וארגון כעולה מהלוטה כנספת ב'. בכל הענווה אף פעלה העותרת והעומד בראשה במאבק משפטי שצלח והניב את פירותיו, אף בזכות גישה אקטיבית של כבוד בית משפט השלום בהרצליה, לסגירת התחנה המרכזית בהרצליה שהיוותה מטרד כבד בלב העיר בהרצליה כעולה מהלוטה בזאת כנספת ג'.
5. בנוסף פעלה המבקשת והעומד בראשה, בייצוג העותר מר מוטי אשכנזי שהוביל את מחאת מלחמת יום כיפור, בעתירה לסגירת מיכל האמוניה בחיפה – מאבק משפטי שמתנהל, כעולה מהלוטה בזאת כנספת ד'.
6. המשיבה 1 (להלן המשיבה) היא חברה המפעילה אפליקציה חברתית סלולרית שמאפשרת לנהגים לבנות ולהשתמש בידע על מצב הכבישים בזמן אמת. השירות כולל מפות המתעדכנות ברציפות, התרעות על עומסי תנועה ותאונות, ומידע המציע למשתמשים את הדרך המהירה ביותר להגיע ליעד שלהם. המשיבה פועלת על גבי הטלפונים הסלולריים של נהגים בדרך ומעדכנת מפות ומצב תנועה תוך כדי הנסיעה. בנוסף, נהגים יכולים לדווח גם באופן עצמאי ולעדכן משתמשים אחרים על מה קורה בכביש, כולל התראות על תאונות, ניידות משטרה, פגעי מזג אוויר, הנחות על דלק ועוד. והחלק הכי טוב? בגלל שהמפה וכל התוכן שלה מיוצרת על ידי המשתמשים, Waze מסופקת לנהגים ללא כל תשלום.
7. המשיבה (הפורמלית) 2 הינה הרשות המונציפלית עיריית הרצליה והמשיבה 3 מדינת ישראל משרד התחבורה אחראית מתוקף תפקידה ומעמדה לתחבורה בישראל ואף אליהן נערכו פניות כמתואר בהמרצת פתיחה זו.
8. למרבה הצער, וכבר במשך שנים נשמעת קריאה על ידי ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר המבקשת כי שכונת הרצליה ב' הפכה להיות "מובלעת" בין כביש החוף ממערב לנתיבי איילון ורכבת ישראל ממזרח מדובר איפוא בשכונה הסובלת, מהיותה מובלעת, מרעש ופיח.
9. מצב הדברים הנ"ל החמיר מאד לנוכח העובדה כי המשיבה, באמצעות האפליקציה שלה, מנתבת ומפנה רכבים הנוסעים בכביש החוף, עקב פקקים בכביש החוף, לעזוב

את כביש החוף ולעבור דרך רחוב נורדאו בשכונה. כל זאת עושה המשיבה הגם שרחוב נורדאו אינו בעל הקיבולת להכיל את כמות הרכבים אשר מנותבים אליו על ידי המשיבה מכביש החוף.

10. כך, בשל התנהלות המשיבה הפך רחוב נורדאו, בעל כורחו, הפך להיות ציר תנועה חלופי לכביש החוף שהוא, כידוע, עורק התנועה המרכזי במדינת ישראל בתוואי זרם – צפון, כאשר רכבים רבים, של מי שאינם תושבי הרצליה ב' או הרצליה, מופנים על ידי המשיבה לנסוע דרך רחוב נורדאו כדי לעקוף עומסי תנועה ופקקים בכביש החוף.

11. במצב עניינים זה התעוררו בוקר בהיר (או חשוך...) אחד, תושבים של שכונה ורחוב שאמור להיות רחוב שקט בשכונה שקטה, אשר בה הם משלמים ממיטב כספם ארנונה – כשהם מוצאים עצמם על ציר התנועה המרכזי במדינת ישראל, וסובלים מרעש, פיח, מפגע בטיחותי חמור מאין כמותו שכן, כאמור, אין לרחוב נורדאו את היכולת והקיבולת להוות ציר תנועה מרכזי.

12. הדבר אף מסכן הולכי רגל לרבות ילדים ואמהות, קשישים העושים דרכם ברחוב ואינם רגילים לקיבולת התנועה בו, כאשר על הרחוב אף ממוקם בית ספר בית ספר - ברנדיס.

13. הדבר הוא חמור ביותר - כך למשל הביעו תרעומת מתפללים בבית הכנסת "בית יואל" הנמצא ברחוב היתד בסמיכות לציר רחוב נורדאו, ודיירים באיזור, כיצד בערב שבת, בשעה ארבע - חמש, שעה שאמור בה הרחוב להיות שקט ושלין ולהתמזג עם אווירת השבת - הרי הרחוב הופך, עקב הפניית רכבים של המשיבה, לרחוב סואן ומרעיש של מכוניות, כאמור, שאין להם קשר לשכונה ואשר מנותבים על ידי המשיבה לעקוף את כביש החוף.

14. הנתבעת הגדילה לעשות כאשר, אך לצורך המחשה בלילה בין יום חמישי 17.11 ליום שישי 18.11 הפנתה הנתבעת את הנהגים לתוך השכונה כך שגם בחצות הלילה של אותו הלילה נסעו מאות מכוניות ברחוב נורדאו באופן שהדיר שינה מהתושבים.

15. למעשה עקב התנהלות הנתבעות הפכו להיות שני עורקים ציבוריים במדינת ישראל כביש החוף ורחוב נורדאו וזאת לא רק בשעות היום אלא גם בשעות הלילה.

16. תושבים רבים הביעו עמדה נחרצת כי המצב הוא בלתי נסבל, ולא ניתן להשלים עם מצב זה ואף יצאו למאבק ציבורי ומשפטי - לרבות, בלית ברירה ובאין מנוס, בקיום הפגנות וחסימת הרחוב.

17. התושבים חשים חסרי אונים נוכח הפקקים האדירים שברחוב נורדאו, פקקים ברוב שעות היום: בוקר, אחהצ-ערב ובכל השעות הללו משתרך, פקק עצום מצומת כפר שמריהו ועד ליותר ממחצית הרחוב. כך גם למשל, כפי שתיארו תושבים, נסיעה מביה"ס ברנדיס לדב הוז/המסילה נמשכת למעלה מחצי שעה..

18. בגין כך נערכה פנייה למשיבה ולרשויות, לרבות לעיריית הרצליה ולכבוד שר התחבורה מר ישראל כץ ח"כ כעולה מהפנייה הלוטה בזאת כנספח ה' 1 בה צויין:

הנדון: המצב הבלתי נסבל ברחוב נורדאו אשר הפך ל"עורק תנועה" ראשי במדינת ישראל

1. למרבה הצער, וכבר במשך שנים נשמעת קריאה זו על ידי יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה ד"ר שמואל סעדיה עו"ד הרי, שכונת הרצליה ב' הפכה להיות "מובלעת" בין כביש החוף ממערב לנתיבי איילון ורכבת ישראל ממזרח וסובלת מרעש, פיח וכן סובלת מתנועה מוגברת ועומסי תנועה רבים שכן מכוניות

- רבות, של מי שאינם תושבי שכונת הרצליה ב' המבקשים לצאת או להכנס אליה, עוברות, מדי יום ביומו, דרך שכונת הרצליה ב' שהיא ממילא צפופה אוכלוסין.
2. הדבר מקבל משנה תוקף וחומרה בציר התנועה של רחוב נורדאו אשר למרבה החומרה הפך להיות ציר תנועה חלופי לכביש החוף שהוא, כידוע, עורק התנועה המרכזי במדינת ישראל בתוואי דרום – צפון.
3. הנה כי כן, רכבים רבים, של מי שאינם תושבי הרצליה ב' או הרצליה, נוסעים דרך רחוב נורדאו כדי לעקוף עומסי תנועה ופקקים בכביש החוף.
4. אף תוכנת ה-WAZE כך מתברר, למרבה החומרה, מנתבת רכבים רבים לרחוב נורדאו.
5. כך התעוררו בוקר בהיר (או חשוך...) אחד תושבים של רחוב שאמור להיות רחוב שקט יחסית בשכונה שקטה אשר בה הם משלמים ממיטב כספם ארנונה – כשהם מוצאים עצמם על ציר התנועה המרכזי במדינת ישראל, וסובלים מרעש, פיח, מפגע בטיחותי חמור מאין כמותו שכן אין לרחוב נורדאו את היכולת והקיבולת להוות ציר תנועה מרכזי.
6. הדבר הוא חמור ביותר - למשל הביעו תרעומת מתפללים בבית הכנסת "בית יואל" הנמצא ברחוב היתד בסמיכות לציר רחוב נורדאו, ודיירים באיזור, כיצד בערב שבת, בשעה ארבע – חמש, שעה שאמור בה הרחוב להיות שקט ושליו ולהתמזג עם אוירת השבת – הרי הרחוב הוא סואן ומרעיש של מכוניות, כאמור, שאין להם קשר לשכונה ומבקשים לעקוף את כביש החוף.
7. כמו כן, ברקע אף עומדת תוכנית מחלף תת"ל 15 המאיימת ליצור עומסי תנועה אדירים ב"צוואר הבקבוק" בפתח השכונה.
8. תושבים רבים הביעו עמדה נחרצת כי המצב הוא בלתי נסבל, ולא ניתן להשלים עם מצב זה והתושבים הביעו נכונות והסמיכו ידי התנועה לצאת למאבק ציבורי ומשפטי – לרבות, בלית ברירה ובאין מנוס, בקיום הפגנות וחסימת הרחוב.
9. כבר הוצעו בעבר מספר פתרונות למצב כמו המצב הקיים בכפר שמריהו להקים בפתחי השכונה שער כניסה ויציאה ולו גם עם שומר - דבר שאף ישמור על בטחון ובטיחות התושבים והבטחת רכושם.
10. אנו מכירים אותך, כבוד ראש העיר כבעל רגישות עצומה לצורכי התושבים - וסמוכים ובטוחים כי פנייה בהולה זו תיפול על אוזניים קשובות. תודה על תשומת הלב.
19. ראה גם, אך לצורך המחשה פנייה נוספת של תושב והתכתבויות הלוטות כנספח ה'2 ואשר מציין בהם התושב, על המצב הקשה ברחוב נורדאו :
- "רחוב נורדאו – אנחנו חסרי אונים נוכח הפקקים האדירים שהרחוב הזה סובל ממנו. ברוב שעות היום: בוקר, אחה-צ-ערב משתרך פקק מטורף מצומת כפר שמריהו ועד ליותר ממחצית הרחוב (כלומר נסיעה מביה"ס ברנדיס לדב הוז/המסילה נמשכת למעלה מחצי שעה...הזוי)."
- "החודשים חולפים, וחוסר התגובה של העירייה בנושא כאוב זה מקשה מאוד על שגרת החיים של תושבי הרצליה ב' – המצב בלתי נסבל ולא ברור כיצד הגענו למצב הזה.
- הכניסה ויציאה לשכונה הפכה לכמעט בלתי אפשרית, כמעט בכל שעה מהצהריים ואילך. לא ניתן להגיע מאמצע רח' נורדאו לסופו, היציאה לאיילון נחסמת, והירידה לתוך השכונה מכיוון קניון שבעת הכוכבים אורכה כאורך הגלות לאור השיירה שעומדת מהקניון ועד צומת הסירה.

אנחנו לא מצליחים להבין מה קורה פה – זה לא יכול להימשך ככה. חייבים להינקט צעדיים דרסטיים על מנת לפתור את הבעיות הללו, שילכו ויחמירו לאור אישורי הבנייה של העיריה להקמת בניינים שיעמיסו עוד יותר על התשתיות הרעועות. אודה לתשובתכם, וחשוב מכך לטיפול אישי ומיוחד לנושא חשוב זה.”

20. מצב זה שמעלה התושב מ"דס ליבוי" נובע, בין השאר, עקב התנהלות המשיבה והפניית רכבים בחוסר תום לב, באדישות מכביש החוף לרחוב נורדו וזאת באדישות והתעלמות מוחלטת מהקיבולת של רחוב נורדאו בהרצליה ב', מהיקף התנועה המיועד לו, מאופיו של רחוב נורדאו ומאופייה של שכונת הרצליה ב' בליבה הוא נמצא ותוך גרימת סבל ונזק בל ישוער לתושבים כמתואר בהמרצת פתיחה זו.

21. לוטה בזאת כנספח ו' מענה המשיבה אשר מציינת כך:

”עו"ד המפל שלום,

תודה על פנייתכם.

כידוע לכם, כבישים ציבוריים מטבעם פתוחים ומאופשרים לתנועה לכול הנהגים, בין אם הם תושבי השכונות או הערים הרלוונטיות ובין אם לאו. לכן, וויז מכוונת ומווסתת את התנועה בכבישים השונים בכול רחבי הארץ, בהתאם לחוקי התנועה והשילוט הרלוונטי.

מטעמים אלו, ונוכח מטרת השירות שהינה לספק הצעת נסיעה הכפופה להוראות החוק ותנאי השימוש, אין באפשרותנו למנוע ממשתמש וויז גישה לכבישים הזמינים והמותרים בנסיעה על פי בקשה של קבוצה זו או אחרת ואין באפשרותנו לסייע לכם במקרה זה.

למען הסר ספק, אין באמור במכתבנו זה או באי האמור בו, כדי למצות את טענותיה של Waze מובייל בע"מ או כדי להוות הודאה או הסכמה עם איזו מהטענות המפורטות בפנייתכם.

חג שמח, צוות התמיכה של וויז”

22. לשון אחרת: מהתשובה עולה כי המשיבה, למרבה הצער והחומרה, גמרה אומר להתעלם התעלמות מוחלטת מצרכי התושבים, להתעלם מאופי הרחוב שאליהם היא מנתבת רכבים ולהתעלם מאופי השכונה שאליהם היא מנתבת רכבים.

23. מן הסתם המשיבה אף עושה רווח מסחרי משימוש של כמות רבה יותר של רכבים המשתמשים באפליקציה שלה - ומרוויחה זאת "על גב" התושבים האומללים של שכונה שאמורה להיות שקטה ושלווה ומצאה עצמה יום אחד "מכילה" ציר תנועה מרכזי.

24. בכך מעוולת המשיבה בעוולת המטרד וראה בעניין זה סעיף 42 לפקודת הנזיקין (נוסח חדש):

מיטרד ליחיד

44. (א) מיטרד ליחיד הוא כשאדם מתנהג בעצמו או מנהל את עסקו או משתמש במקרקעין התפוששים בידו באופן שיש בו הפרעה של ממש לשימוש סביר במקרקעין של אדם אחר או להנאה סבירה מהם בהתחשב עם מקומם וטיבם; אך לא ייפרע אדם פיצויים בעד מיטרד ליחיד אלא אם סבל ממנו נזק.

25. כמו כן מתנהלת המשיבה בחוסר תום לב ו/או בהפרת חובה חקוקה ו/או ברשלנות וראה בעניין זה סעיף 35 לפקודת הנזיקין נוסח חדש:

רשלנות

35. עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח-יד פלוני לא השתמש במיומנות, או לא נקט מידת זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר לפעול באותו משלח-יד היה משתמש או נוקט באותן נסיבות - הרי זו התרשלות; ואם התרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגביו יש לו באותן נסיבות חובה שלא לנהוג כפי שנהג, הרי זו רשלנות, והגורם ברשלנותו נזק לזולתו עושה עוולה.

26. יצויין כי לפי סעיף 14 לחוק המקרקעין הרי " בעלות וזכויות אחרות במקרקעין, אין בהן כשלעצמן כדי להצדיק עשיית דבר הגורם נזק או אי-נוחות לאחר" ועל אחת כמה וכמה שמי שאינו בעל מקרקעין אלא פועל ממניעים עסקיים לא יכול ממניעיו לגרום נזק לאחר.

27. כמו כן מעוולת המשיבה בניגוד לחוק למניעת מפגעים תשכ"א 1961:

מניעת רעש

2. לא יגרום אדם לרעש חזק או בלתי-סביר, מכל מקור שהוא, אם הוא מפריע, או עשוי להפריע, לאדם המצוי בקרבת-מקום או לעוברים ושבים.

מניעת ריח

3. לא יגרום אדם לריח חזק או בלתי-סביר, מכל מקור שהוא, אם הוא מפריע, או עשוי להפריע, לאדם המצוי בקרבת-מקום או לעוברים ושבים.

28. ראה בהקשר זה סעיף 2 לחוק למניעת מפגעים סביבתיים (תביעות אזרחיות) תשנ"ב 1992:

תובענה להוצאת צו(תיקון התשנ"ו)

2. (א) לבקשת מי שנפגע או עלול להיפגע ממפגע סביבתי או לבקשת גוף או עמותה כאמור בסעיף 6 רשאי בית משפט לתת צו המורה למי שגורם או עומד לגרום מפגע סביבתי (להלן - גורם המפגע), לעשות אחד או יותר מאלה:

(1) להימנע מהמעשה הגורם או העומד לגרום למפגע הסביבתי, או להפסיק לעשותו;

(2) לתקן את המעוות או להחזיר את המצב לקדמותו עובר להיווצרות המפגע הסביבתי (להלן - תיקון המעוות);

(3) לעשות ככל הדרוש כדי למנוע הישנותו של המפגע הסביבתי.

(ב) "מעשה" - לרבות מחדל.

29. צו המניעה נשוא המרצת פתיחה זו מבוקש אף מתוקף כך ובמסגרת משפטית זו.

30. פנייה לכבוד בית משפט הוא הסעד האחרון שנשארו לעותרת ולמעשה לכאלף משפחות ובתי אב בשכונה זו והתושבים תולים את מלוא יהבם על כי כבוד בית משפט ישמש להם "חומת מגן" כמבצר ההגנה על זכויות אדם במדינת ישראל.

31. לכן מבוקש ליתן צו מניעה קבועה וזמני האוסר על המשיבה 1 חברת ויזו מובייל בע"מ להפנות רכבים הנוסעים בכביש החוף - כביש מספר 2 - דרך חיפה, מצומת הסירה צפונה ולנתבם דרך הרצליה ב' שהיא שכונת מגורים שליווה ושקטה ודרך רחוב נורדאו בהרצליה ב'.

32. כמו כן מבוקש ליתן צו פיצול סעדים המאפשר למבקשת לתבוע כל פיצוי כספי בגין העוולות המתוארות בהמרצה זו.

33. כמו כן מבוקש לחייב המשיבה בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד כחוק.

34. מן הדין והצדק להעתר להמרצת פתיחה זו. תודה על תשומת הלב.

עמית המפל, עו"ד

מנהל משכב ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

קבוע בפני כבוד השופט המלומד גלעד הס

12

המבקשת: **עמותת הרצליה למען תושביה (ע"ר) 58-0373793**
 ע"י ב"כ ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד ו/או עמית המפל, עו"ד מרחי יורדי הסירה 1 תל-אביב
 טל: 03-6292966, פקס: 03-5287922 נגד

המשיבה: **1. חברת ויז מוביל בע"מ רחוב יגאל אלון 98, קומה 29 תל אביב 6789141**
 ע"י ב"כ פישר בכר חן וייל רחוב דניאל פריש 3 תל אביב
 טל: 03-6944141, פקס: 03-6941351
משיבים פורמליים: 2. עיריית הרצליה רחוב הנדיב 2 הרצליה
 באמצעות הלשכה המשפטית ע"י עו"ד ענת בהרב קרן
3. מדינת ישראל - משרד התחבורה
 קריית הממשלה גבעת רשם ירושלים

הודעה עמדה ותגובה למשיבה 1

- ראשית אנו מבינים כי משיבה 1 (להלן – המשיבה 1 או ויז) סבורה כי החוק, תקנות סדרי הדין ובייחוד החלטת כבוד השופט המלומד לא חלות עליה וכי היא "חייה במציאות מדומה". כבוד השופט המלומד קבע כי עד יום 2.7 יגישו הצדדים שני עמודים - אך ויז עשתה דין לעצמה, התעלמה מכך, הגישה מספר רב עמודים, תוך צירוף תצהיר וצירוף מסמך, שאין מנוס מלציין כי הוא פיקטיבי ומטעה.
- שנית, לא ידענו ש"הצטרף", כביכול עוד בעל דין בדמות ד"ר שמואל סעדיה עו"ד – ולא היא. ויז, כאמור סבורה שהיא מעלה הדין והחוק במדינת ישראל ומבקשת לפסוק הוצאות נגד מי שלא בעל דין - היישמע **כדבר הזה?** מעבר לכך הטענה כי ד"ר שמואל סעדיה עו"ד הוא "עומד בראשה" –
- האם ויז לא שמעה על כך שעמותה היא אישיות משפטית נפרדת? ראו למשל פסק הדין בעניין מרקעי תקשורת בע"מ ואח' נ' גילת רשתות לוויין בע"מ ואח' 9433-11-09 בו נאמר (בסקירה במאמר באתר פסק דין):

"אחת מאבני היסוד של העולם הכלכלי המודרני הוא עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת של התאגיד. בקצרה, מדובר בעיקרון הקובע כי המשפט מתייחס אל התאגיד - חברה, עמותה או אגודה שיתופית - כישות עצמאית, כשירה לחובות ולזכויות. מבחינה משפטית, החברה היא בעלת אופי, אינטרסים ומטרות שהם נפרדים ונבדלים מאלה של בעלי הזכויות בה - בעלי המניות בחברה, החברים בעמותה או באגודה השיתופית וכדומה. עיקרון האישיות המשפטית הנפרדת הוא בעל חשיבות שלא תסולא בפז."

- עם כל הכבוד, הרי יש בכך עזות דיונית שאין כדוגמתה שעה שמבקשים לפסוק הוצאות כלפי מי שאינו בעל דין.
- שלישית, יש לראות בחומרה את ההתלהמות של ויז הרואה בהמרצת פתיחה מוצדקת מאין כמותה כ"פלטפורמה" כביכול ל"פעילות פוליטית".
- מדובר בטענה מקוממת והטענה על "קמפיין תקשורתי" אינה אלא השמצה פרועה חסרת שחר וכי שמונה עשרה שנה עושה תנועת הרצליה למען תושביה למען הציבור המהווה "פה ושופר" עבורו באלפי פעילויות, על חשבון פעיליה כאשר היו"ר שלה מקדיש מזמנו ובכלל כך פעולות כמו פינוי חוות הגז והדלק בפי גלילות, מאבק משפטי שהביא לסילוק המפגע בדמות התחנה המרכזית מלב העיר הרצליה!! - ולוטה כנספת אי פסק הדין בהליך משפטי כאן בבית משפט נכבד ומבורך זה שבירך על המאבק המשפטי, פינוי מפעל חמצן וארגון, מאבק נגד מנהרת שבעת הכוכבים, מאבק נגד מיכל האמוניה בחיפה, ביטול הטלים שהושתו שלא כדין ועוד ועוד מאות פעולות לאומיות ומוניציפליות, - בעלת צביון התנדבותי לאורך ולרוחב וכל זאת לא על מנת לקבל פרס אלא כפי שנאמר "כל מי שעוסקים בצורכי ציבור באמונה - הקב"ה ישלם שכרם" ואף נאמר כי "אין שלוחי ציבור ניזוקים" - ולכן יש לראות בחומרה את האמירה החצופה והמקוממת במקום להעריך מעורבות קהילתית למען הציבור ומאבקה של התובעת למען הכלל ולמען התושבים.
- רביעית, הטענה כאילו "בטרם הגשת התביעה נפרס המידע הרלוונטי.. אך המבקשת עדין התעקשה לנהל הליך סרק" הוא חסר שחר. דווקא תשובתה המקוממת של ויז שצורפה כנספת ו' לתובענה, תגובה שכל כולה

לימדה על אדישות מוחלטת לצרכי תושבי שכונה שליווה, היא אשר לימדה על הצורך לפנות ולקבל סעד מכבוד בית משפט.

8. אגב כך - יש תרתי דסתרי בטענות ויזו שכן מחד היא טוענת כי ניתנה תשובה ונפרס מלוא המידע אך בסעיף 8 טוענת כי כביכול לא הייתה פנוייה מוקדמת! הכיצד?
9. אכן הטענה כי לא הייתה פנוייה מוקדמת היא עורבא פרח שכן הייתה פנוייה מוקדמת לחברת ויזו שאף השיבה – ותשובה בססה ביתר שאת את הצורך בפנוייה לכבוד בית משפט – מבצרו של התושב.
10. חמישית, מצער מאד כי ויזו נסמכת על דברי לשון הרע חסרי בסיס של פקיד עירייה נוכח בישיבת וועד תנועה שכביכול קשר את ההליך ל"תקופת בחירות" אלא שנשמט ממנו חישוב פשוט ובסיסי כי התביעה הוגשה כשנה וחצי לפני בחירות ואף הלינה על כך עוד תקופה ארוכה לפני הנקיטה בהליך המשפטי, וללא כל קשר אליהן וכאמור כחלק משמונה עשרה שנות פעילות למען הציבור.
11. שישיית ומבלי לגרוע מכך (ומבלי שיספרו זאת לאיש – אלא בינינו...) - אין כל דבר פגום בלהתמודד בבחירות - לפעמים מועילים כעמותה מחוץ למועצת העיר ולפעמים מועילים במועצת העיר ותמוה כיצד מציגה זאת ויזו באופן שלילי ומכל מקום אין קשר בין התביעה לבחירות.
12. שביעית, כאמור כבר שנים פונה העמותה התובעת בפניות על ענייני התנועה בהרצליה ב' והיא עושה כן בשם תושבים רבים. כך, אך למשל גם פנה עו"ד יפתח שמחוני כעולה מהלוטה כנספת ב'.
13. שמינית, העתירה הייתה מוצדקת מאין כמותה – ציבור שלם, בשכונה שליווה, סבל מהתנהלות ויזו, דבר שקיבל ביטוי, למשל, בתקשורת על כי רחוב בשכונה שלוה הפך לציר מרכזי.
14. אך התברר "משמיים" לאחר הגשת התביעה ואף לאחר הדיון והמלצתו האדיבה של כבוד השופט המלומד, כי "רווח והצלחה עמדו ממקום אחר" בכך שנתבי איילון (כביש 20) הוארכו והעומס בכביש החוף וצומת הסירה פחת משמעותית ופתיחת המקטע השני של כביש 531 ולכך אף להוסיף את החלטת כבוד השופט המלומד (וכאשר ויזו טוענת "אוטומטית" את אותן טענות שטענו בהליך אחר)
15. תשיעית, ויזו טוענת כי התביעה הוגשה "כנגד הגורם הלא רלוונטי" – האמנם? לא ידענו שלא ויזו היא זו שבאמצעות הכלים שברשותה מכווניה את התנועה "ככלי ביד היוצרי".
16. עשירית - ה"דרמה" המלאכותית כי נערך "דיון ארוך מהרגיל" אין לה בסיס נערך דיון רגיל בארכו ומעולה ומועיל בתוכנו ובתכליתו.
17. אחד עשר - הואיל ודובר בהליך המרצת פתיחה הרי ויזו לא "נדרשה" ולא הייתה "חייבת" ליתן תגובה אלא אך רשאית לכך (בהתאם לתקנה 256 לתקנות סדר הדין האזרחי תשמ"ד 1984).
18. שנים עשר, יש לדחות מכל וכל בכל את תצהירו של יובל שמואלביץ שלא ברור מה תפקידו ומה הקשר שלו לעניין הספציפי וכל תצהירו אינו אלא עדות שמיעה וסברה ואנו חלוקים על האמור בו.
19. בתצהיר מצויין כאילו וכביכול מצורפת "חשבונית" – לא מניה ולא מקצתיה. מדובר במסמך שאינו אלא "דרישת תשלום" שעניינה ונשוא דרישת התשלום הנ"ל כלל לא ברור - שיצאה ממשרד עו"ד פישר בכר חן לחברת ויזו כאילו אנו בארצות הברית .
20. לסיכום – תגובת ויזו מצערת ומקוממת. כמדיניות שיפוטית יש לעודד מעורבות של גופים ואישיות משפטיות ועמותות העושות למען התושבים בענייני הכלל ולא להפך. מעורבות ומעורבות בחיי הכלל והקהילה – דבר ראוי ומבורך הוא. אנו לא מבקשים פרס או תודה או צלש אך בוודאי שאין לבוא ולהפוך את היוצרות כפי שמנסה לעשות זאת ויזו.
21. המשיבות 2-3 נהגו בצורה נאצלת וראוייה לשבח כאשר השאירו העניין לשיקול דעת כבוד בית משפט וטוב הייתה עושה אף חברת ויזו, המשופעת במשאבים גדולים עם נכסים, וטוב היה לו נהגה חברת ויזו ביתר מתינות ובפייסנות כלפי עמותה שאך פעלה מתוך ראיית טובת הכלל ולפי העקרון כי "העולם עומד על האמת, על הדין ועל השלום"
22. תודה על תשומת הלב.

עמית המפלג עו"ד
מנהל משרד ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

ד"ר שמואל טעזיות, עו"ד
מרחוב פינסקר 6 אי תל-אביב

תענות

יגד-

על
ה
מ
ה
מ
ה

1. ג.משלת ישראל ע"י כבי השרים ו

מז אריאל שרון
כבוד שר חוגשתיות והאנרגיה ומנהל מקרקעי ישראל
חקרית, ירושלים
מז יהושע מעא
כבוד שר חבריאות
חקרית, ירושלים
מז אלז ישי

כבוד שר העבודה והרווחה
חקרית, ירושלים
ח"ג אליחזו סוויסה
שר חמגים

חקרית ירושלים
מז יצחק מרדכי
כבוד שר חגטחון
חקרית, ירושלים
מז לסאל איתן

כבוד שר לאיכות חסגיה
חקרית, ירושלים
מז יעקב נאמן
כבוד שר האוצר
חקרית, ירושלים

מז אביגדור קחלני
כבוד שר לבטחון פנים
חקרית, ירושלים
מז דוני מילנא

ראש עיריית תייא
מוכר רבין, תייא
חמועצת חמקומיות ומת-השיון
רתי ביאליק 2 רמות השיון
חגלית פזג

- 2.
- 3.
- 4.
- 5. חגלית אמנישדגד
- 6. פו גלילות

שלששתם מצומות גלילות וכל אהיב
עתיבת למתן עו על תנאי

מוגשת בואת עתירת לכבוד בימויש נכבד זח לחורות למשוגים לבוא ולתן טעם מזוע לא ימנו מניידת ולא לתר את אתר פו גלילות ממקומו ונוכחי ותמחווח לכל חזיעות סיכון בטיותני ממזרגת ראשונה לחוי אים וזאת לאחז מחאזורים חמפורטים בעתירת זו /ואו לכל אחז מחאזורים שאינט סמוכים לאיזורי אוכלוסין.
ואלת נימקז העתירה.

1. בשמי באזרח תמתגוררי ברמת אביב חחרד ודואג לריווחת חתושבים במדינת וכמועמי למועצת העיר תייא וממעיל ציבור בכל העווח לא כדי לחתפאר חלילת אלא כדי לחראות את מעילותי חגיבורית אמרט חלק ממעילותיו כדלקמן ו חנני יויר חבמוח לחשיבת משמטית ציבורית אשר עושקת באכנון כגשום בנושאנם מזינינם חבנותיים כלכליים, יויר עמותת גוגרי שמאות מקרקעין (ביסוד) העוסקת במיוור קרטל חשמאים למען צרכני ואזרחי המדינה, נשיא חמויכו לחמש כלכלי אשר אירגנח כסטים ודיונים בנושאים כלכליים וחברתיים, חנני יויר סיעת עצמאות ושיוני בלשכת עורכי חזין, חגר ועוי מחוז תייא בלשכת עורכי חזין, חבר ועדת קליטח ומיימ יויר ועזית

ערי שדח חבוללת את כל הערים מקריות שמונת ועד אילת, וייר ועדת חוקה חוק משטר ומימשל
במפלגת העבודה מחוז ונייא וכן ציר בוועידת וחצר מרכז, חבר הנחלת מגור העסקי, חבר הנחלת
וחיועץ המשפטי של עמותת "יד לאזים" אשר עוסקת בשיוקום משפחות אטיריזם, טגן וייר
באגודה למען החייל מרחב תי"א, חבר המועצת לשלום ובטחון, מזכיר עמותת חינוך "אלוני
יצחק", וכן כיהנתי כחבר בתנועת לזכויות האזרח, תנועת לאיכות השלטון, חבר הנחלת בעמותת
"אמית" העוסקת באכיפת שלטון החוק וטוחר המידות, וכן מוניתי בתקופת כהונת חליכוד
בממשלה לתפקיד מעין שימוסי עיי שר המשפטים ושר האוצר לוייר ועדת הערר לקבילות
פנקסים עפיי חוק המע"מ ופקודת מס הכנסה וכן חנני מכחן בעוד תפקידיים רבים ומאוונים
ואחויים.

2. לחווי ידוע כי אלפי טונות גז ומליוני ליטרים דלק יושבים ביחד על חמקן חזול במדינת ברמון-אביב ג' ועלולים לחתמוצץ.
3. טעות אנוש באיזור כח צמף אוכלוסין עלולה לגרום לקטסטרופת הגזולה המדינה.
4. עוד ידוע כי אתר מי גלילות תוקם בטוף שנות 80-90. שאלת הבטיחות לא עלתה אז על הפרק. לא חיו אז ימת אביב ג', קריית החינוך, קאנטרי קלאב ובזוואי לא נתובי אילון.
5. עוד לחווי ידוע מי גלילות היא חוות חזלק וחגו הגזולה בישראל. שטחו המולל של האתר הוא 1,800 דונם. האתר פועלת שתי חברות גז: "סוגז" הממוקמת בצד הצמחי של האתר ו"אמית" בצדו הדרומי. באמצע ממוקמת חוות האתר מי גלילות. לחבריה 14 מיכלים ענקיים שהגם מאוחסנים 180 מליון ליטר דלק, אחוז גדול מתצרוכת חזלק של ישראל.
6. סוגז מחזיקה במקום 15 מיכלים, שניים כדוריים המכילים ביחד אלף טון גז, שישה אומקיים המכילים ביחד 300 טון גז, ושבעה נוספים המכילים ביחד 680 טון גז.
7. לאמית שגזו חסמוכת לרמת אביב - ארבעה מיכלים המכילים ביחד 288 טון גז, ושישה יכלים המכילים ביחד 40 טון גז. סך הכל חגו המרוכז במי גלילות משולל 280- אלף גלוני גז בינתיים ומחוח אחוז משמעותי מתצרוכת חגו של ישראל.
8. החברות אינן קשורות זו לזו וכל אחת אחראית כביכול לשטחה ולחצר, אבל כל שתי החברות יודעות היטב שתקלת אצל אחת מוזר מאימת על כולן. לכולן ביור חיים שחשוב להעתיק את האתר ממקומו או לפחות להסריד בין חגו לזלק.
9. למסקנה דומה חגיעו גם ראשי העניינות חסמוכות לאתר ושרי הממשלה ומאונים עליו.
10. במשך עשר שנים חוקמו כמח וכמה ועדות שאמורות היו למצוא פתרון להעתיק אתר מי גלילות. אף המלצת של הועדות לא ממושה. כמעט פעמיים בשנה מופיעות עליונים. הכותרות הבאות: מי גלילות ימונת בתוך שלוש שנים "אתר חגו וחזלק יעתיק מקומו בתוך חמש שנים" ודבר לא קורה, וכל נסיונותי חברות של אמצעי חזקשורת להעיר את מקבלי החלטות "מתרומח" בענין שתחיו תלילה חרת אטון.
11. במשרדי הנחלת האתר מונחת חובנית חבוללת חמש הצעות לאתר חלומי, האחרים חיים, קרקע בסמוך לשוב צוון מדיום לטייבת, באיזור חתעשיית טירת יחזיח, מחצבת לא פעולה בשטח רמלת גזי מודיעין, צפונת לאוחסמן ולאחר אריכאולוגי, רמלה גזי מודיעין בסמוך לבסר שמואל למחצבת. נשר ולחל אילון. האתר חומישי הוא כרמי יוסף צפונת מערבית לקיבוץ נחשון.
12. בעולם נחוג לחקים את חוות חגו וחזלק בסמוך לבתי קברות דגר המכטיח שלא נוקמו באיזור בתי מגורים.
13. בישראל במידה לא מנוטלת של דבר חרגשות לקדושת המתים גבוחה נכלל הנראח לא פחות מחרגשות לקדושת החיים, אך אל לח לחיות יותר.
14. לפי חזון, מבין כל חמשת האתרים המתאים ביותר הוא האתר הרביעי, בסמוך לחל אילון. האתר גמצא בשטח שבו אין יישובים בריווס של שני ק"מ. העובדה שבתחומי כלולים גם מחצבת למלע נשר ואתר ביקב מבטיחה שהאתר יחיה מרוחק מריכוזי אוכלוסין גם בעתיד. מקומו במרכז חרץ, חמש דקות מחבביש המחיר יושלים תל-אביב הוא יתרון נוסף.
15. למתבונן מבחוץ לא ברור מה גורם לעיוב, חסכנה הבטיחותית גוררת זיה לכל חמערובים ובנוסף העברת האתר גם תשתלס מאוד למינה שכן הוא משתרע על קרקע יקרה ביותר, ואחת מחוקיות ביותר בישראל, אחת חתשובות האפשריות היא שאלת האחריות. לפחות 12 גומים מחוייבים לאתר באופנים שונים, עריית תי"א, המועצת המקומית רמת חשרון, משרד האנרגיה, משרד האוצר, שירותי חבאות, מיקוד הערוץ, חברות חגו וחזלק בישראל, משרד חטחון, משרד חביראות, משרד העבודה, חמשרד לאיכות חסביבת, מנהל מקרקעי ישראל, משטרת ישראל. עד חייגם-לא-בין-מי-בניגק-אמנה-לקוח-אחרות בשעת אמת. זו גם חסביבת העיקרית לכך שאתר לא מועבר למקום אחר.
16. תשובת אחרת צינית יותר וכל הנראח גם מתאימה יותר לחווי חישראלית היא שדווקא העובדת שמדובר באדמה ששוח מליונים. דחקה את השיקול הבטיחותי חצר. על מי הערכת עלות

- הוענקת האתר תסתכם ב-150 מיליון דולר כעשירית משווי הקרקע. אם וכאשר ימונה השטח מתכונת עיריית ת"א לחקים שם שכונת מגורי נוסח אפקה או רמת אביב ג',
17. על פי הערכה ניתן להגות על השטח כ-1,200 דירות מגורים. המועצה האזורית רמת השרון מתכננת לחקים באותו שטח אזורי תעשייה עתירת ידע, הקרקע בכלל שייכת למנהל מקרקעי ישראל אבל זה לא מונע משתי חרשויות המקומיות לחלוק אחת על עמדת רעותה, בבחינת מחלוקת על "ביצת של גולדווי".
18. מנגד טוענות חברת מי גלילות וחברות חגו שהוענקת האתר היא אינטרס לאומי וכי כל עוד לא יובטח המימון לא תהיה העתקה. חברת מי גלילות יודעת שחזכויות שלה בקרקע שוות חוץ ואין לה שום כוונה להחזיר את הקרקע למינוחל מקרקעי ישראל ללא מיצוי חולם כחגדרת מנהלי החברה.
19. משרד האוצר אינו מקצה מימון מיוחד ומשאיר את הטיפול למשרדי האנרגיה ואיכות הסביבה, וכך עד היום למרות החלטת ממשלת מסורשת על העברת מי גלילות לא חולט עדיין על מיקומו חסומי של האתר החלופי, לא נקבע לוח זמנים להעברה ולא נעשו כל תחשיבי עלויות, שום דבר לא בער.
20. אסונות קודמים ותיאור השתלשלות העניינים
שני אסונות גדולים אירעו בעולם בעשור שעבר כתוצאה מהתפוצצות מיכלי גז, ביצמבר 1984 בעקבות דליקת געיר בומל בחודו נמחקת שכונה שלמה. 2,500 איש מצאו מותם ועוד עשרות אלמים נפצעו.
21. תהווה שחוקמת לפני 30 שנה חוקמה עם חשנים בבתי מגורים של תושבים עניים. עשר תקריות של "כמעט אסון" נרשמו בחודשים שלפני אותה התפוצצות.
22. האירוע חשני אירע באותו חודש, חמם במקסימום סיטי, גם שם היו ממזי האסון עצומים. "השטן קם מוקדם בחוקר" זו היתה הכותרת הראשית של חנוף בעיתוני מקסימום סיטי. כמה שעות לאחר האסון בשכונת חמועלים טן גויניקן שבו נחרגו יותר מ-500 איש, מאות הוכרו כנעדרים, 2,000 נפצעו קשה ומאה אלף נותרו ללא קורת גג.
23. בספטמבר 1986 באתר מיכלי גז של מפעל "מניציה" במפרץ חיפה אירעה דליפה רגך כדי פריקת גז ממכליות מילוי, ענן אדים שחצטוגר בפתח המיכל התלקח לתע, כעבור דקות ותלקחת פטריית אש בקוטר של 150 מטר מלווח ברעם התפוצצות אדיר, נמקוביל ותנתק מיכל גז ממקומו ונרד לעבר מחסן במרחק 200 מטר ממקום האירוע, עובדים רבים נפגעו וכל האוכלוסייה המתגוררת ברדיוס של קיימ מנתח מחמקום. בבאי חיפה בסיוע עובדי המפעל הצליחו להשתלט על השריפה נזק של מיליוני דולרים נגרם למפעל.
24. בינואר 1988 צינור מילוי ותנתק ממכליות גז בחוות חגו בקרית אתא. הצניור התעומף באוויר וגורם ליליקת אחד המיכלים. עשרות מיכלים בותיים החלו לבעור כשחלקם מתפוצץ, ברור היה שאם יתמוצץ אחד המיכלים הגדולים בחוות המסמך גז לכל עמון הארץ, ופגעו כל האנשים ברדיוס של שני קיימ מחמקום, משטרת ישראל החלה לפנות 2,500 איש מבתיהם, לאחר ארבע שעות כובתת האש בזכות עובדים וכמאים שסיכנו את חייהם הונקרו למכלים הבעורים וסגרו את ברזי המילוי, לאחר חשירת חוקמת ועדת תקינה ממלכתית בראשות מסקד חיל האוויר לשעבר האלוף מילי עמוס למיזות, מסקנות חזיו"ת חלו קשות וקבעו כי מנהלי החברות חגו אישיים לשלוטם חציבור ומדועותם לנושא הבטיחות גמובח יותר.
25. לפני מספר חודשים בחוות חדלק באשודד נאבקו כוחות הכיבוי שם במשך 12 שעות עד שחצליחו לכבות את הבעירה.
26. לא רק טעויות אנוש עלולות לגרום אסון. במלחמת המפרץ למשל נמל טיל סקאז 200 מטורים גלבר מחתוח.
27. כמו כן בשנים האחרונות אירוע מספר אירועים בחווח שריק גמול חסתיימו בשלום. אחד האירועים החמורים התרחש בסוף שנת 1994 כאשר נחג שחית בעיצומו של תדלוק ממכלית בנסט לא שמר על הוראות התפעול והבטיחות. הוא חחל בתדלוק כשוריע צינור התדלוק היתה גנחה מדי, עקב כך התקדד חשמל סטאטי שגרם ניצונות ושריפה. חווח חמטיק מיז את התדלוק וחזיק כח מיבוי מקומי שחשתלט על האש תוך דקות.
28. בשנת 1988 ממשלת ישראל מקיימת דיון מיוחד בעקבות דיווח חקמי"ג ומטילח על משרד האנרגיה את חסמכות ואת האחריות להוענקת חוות מי גלילות.
29. בשנת 1989 אלוף מילוי עמוס למידות מחזר דיווח קשה ובו המלצות דומות לאלה של צוות חקמי"ג להעתיק את האתר למקום אחר.
30. בשנת 1993 נעדת חווחי בה. חווחי וגוגי. ממשרד הפנים, מנהל מקרקעי ישראל ומנהל חגו, מאשרות תוכנית עבודה לחכנת תוכנית מינוי מי גלילות ולוח זמנים לביצועה.
31. בשנת 1994 משרד האנרגיה מטיל על חברת תשונוח לחכין את תוכנית העתקה. החברת מבצעת סקרים בעלות של חצי מיליון ש"ח אך דבר לא מיושם.

32. בשנת 1995 שר האנרגיה גונן שגב מקיים סיוך במי גלילות ומהטיח מי אתר מי גלילות וועבר "החל מחודש", חברת מי גלילות דורשת מיצוי כספי חולס ממנחל מקרקעי ישראל אם וכאשר יועתק האתר.
33. בשנת 1996 הממשלה מודיעה על חקמת ועידה לבדיקת מינוי האתר.
34. בראשית ינואר השנה אירח מנכ"ל מי גלילות נציג בדימוס אבי דותן, מספר אורחים לשיחה במשרדו שבחנות מי גלילות. במהלך השיחה נשמע לפתע מיצוי אדיר שאיים לנסף את חלונות המשרד. לאחר בדיקה ותברר כי עמוד חשמל המרוחק 30 מטר בלבד מנקודת הדליק של מהליות הדלק נפגע ממכת ברק וחשבת את כל מערכות החשמל והמעלות חודלוקים. כתוצאה מסוגעת חבירק מרצה דליקה שאיימה לחתפשט אל אחת מהמליות. כפי שנמסר בעיתונות, רק תפקוד מחיר של צוות החווח מנע אסון.
35. מאות עובדי חוות הגז וחילק חיים נחרדה מתמדת. מאז חמקרת כל רעש ואמילו מיצוי של אגוז מרכב הגע על אחד חכבישים חסמוכים לחווח או התרעת שווא בשל תקלה של אחד המחשבים מקמוצים אותם לקראת הגרוע מכל.
36. מיובר באחד האתרים ענינו חסכוח המדירים שניה זה שנים מעניחם של מכבי האש וגורמי הגטיחות. כל חויות וחדיקות שגערנו במקום חוכיתו שעלול להתרחש האסון חכגד המדינת ולמרות זאת לא נעשה די כדי למנוע אותו.
37. לפני חודשים אחדים חוכן לבקשת חנחלת מי גלילות דוח חמפרט את רדיוס טווח חפגיעה במקומות חסמוכים לחווח. מבט בתצלום חאויר מעורר אמרמורת. כך ניתן ללמוד ממנו שבטוח חסכוח חמויידית כלולים שורת חכתיים של רמת אביב ג, קריות חחינוך על שם לוינסקי, קאנטרי קלאב, וכל כלי חרכב חמקימים את חמתחם מדרום ממזרח וממערב. כל עצם שעומד בטוח של 2 ק"מ מחאתר יסגע בקל חראשון.
38. כאשר נשאל מנכ"ל מי גלילות חקודם מי אכרחם שני מח חית קורח לו חית במיכלות גגון שחוא דליק יותר ולא נפט חשיב זה חאחיון, "מזל שחשחלטו על חאש, למח לעטוק בסמקולציות".
39. ב1987- חוכן חדו"ח חמקיף ביותר על חסכנות במי גלילות שחוכר בידי מזעני חקריח לחחקר גרעני בדימונה שגמשך 11 שנה לא ידע חחיבור על דבר קומו על מסקנותיו. בין חתוחישים חנוכרים בדי"ח חגורמים חאמשריים לתקלות... רעידת אדמה, חותפקעות מיכל, חצותח מקרית או פגיעה על ידי ברק" בכלום חגובת חשרשרת עלולה לחכיא לקסטטרופה חגדולה בתולדות חמוינת ומצמרר לגלות עד כמת חלק מתרחישים אלו חיו קרובים למימוש.
40. חחש חגדול של מחכדי חדו"ח חוא מפני תקלה במיכלי חגז חגדולים שתוביל לחליפה של אלמי טונות גז לאויר. ענן גז כזה יוכל לחתמוצף וחחצותה של הענן ומיצונו לא חייבים לקרות מוד לאחור שחור. הענן יוכל לנסוע חחואם לתנאי מזג חאויר ולחתפשט, תוך כדי כך יוצר שובל מאחורי, במקרה כזה יוכל הענן לנוע מספר קילומטרים ועדין למצוא נקודת חצות ולחתתמוצף.
41. ברגע שמתחילת פליטת חגז מותחל לחיוצור ענן גז חגע עם חרות גכיונות ובמחירותח. חסיכון חסכובתי נובע מחעובדת שחוא דליף ואף נמף, אם תחיה אש גליות או ניצוץ במקום שבו חריכוז חוא בתחום זה וילק ענן חגז וחבעירה תימשך לאורכו לרוחבו ולגודלו. תוך זמן קצר יתקבל כדור אש שיתמשט לכל אורך הענן. בתנאים מסוימים יתכנו אף חתמוצעות ויצירות גל חלם, חמקורות שיוכלים לחצות את הענן חם אש גליות ואף ניצוצות כאלוח חמותקבלים למשל ממפלג של מכונית. מחחינת זו משמשים עורי חתנועה חראשיים כמצתים כמעט רציפים כיוון שמכוניות עוברות בחם ברציפות.
42. חשוב לציינ שבעת חיבור חדו"ח עריין לא עבור בסמך לאתר נתיבי איילון. עם סלילתם גברח מאוד תנועת חמכוניות בקרבת חוות חגז.
43. די"ח חמדענים מפרט גם את גזקי קריות חחום במקרה של מיצוי ענן שכוח... שטף חום יגרום למוות של אחוז אחד מחאוכלוסית חחשפת לאחר 35 שניות, תוך 76 שניות תיחרג 50 אחוז מחאוכלוסית חחשפת תוך חרות מארגע זקות - 99 אחוז מחאוכלוסית חנייל.
44. במרק חמסקנות קובעים מדעי חקמ"ג, "נראה לנו כמוצדק לקבוע חחום בטיחות בעל רדיוס של 800 מטר ממוקדי חסיכון שחאתר, רק מחוץ לתחום זה מומלץ לחתיר ניצול בלתי מוגבל של חקרקעות למגורים.
45. עוד נאמר בדי"ח "קריות וחנינוך, חקאנטרי קלאב, חאתרים חללו נמצאים בתוך או על גבול חאיזור חמסוכן. נראה לנו שלאתרים ולמסודות חנייל צריך באין ברירה לחתייחט כאל עובדות שלא ניתנות לשינוי" לכן ממליצים חד משמעית מחכדי חדוח לחעביר את מי גלילות לאלטר למקום חחודר חודת.
46. מאז ומעולם לא חוענתק חאתר ממקומו. לעומת זאת רמת אביב גי חתמשטח וכתית חסמוניים חתקורבו עוד יותר לאתר, נתיבי איילון נסללו ובעת חם משיקים כמעט לחוות חגז חמויות.

יועבר בשמונה חשנים חבאות. חטענות למיחן אנו מנסים לעשוך את קופת המדינה חסרות אחיזה במצואות מאחר שעד חיום איש לא דיבר איתנו על דבר שקשור לכסף או למיצוי, לא זיישנו בינתיים דבר ומבחיוני שימו אוטנו מהר, אנו מוכנים לכל מיצוי ומקובל במשך.

50. תגובת דובר פגו, עמדת חברת מזגו כמו שהובאח מעמים דבות במני חגומים הנוגעים בדבר היא שבכפוף למציאת פתרונות תפעוליים וכלכליים מוכנה החברה לתעביר את מתקניה לאתר תלפוי, למיטב ידיעתה של החברה פועלות חרשויות על פי החלטות הממשלה להעתיק מתקנים עז לטוף שנת 2,000. החברה מסייעת בכל יכולתה בגיבוש תוכנית חתלתקה, אנו מבקשים לחדגיש כי מתקני חבדת מזגו במי גלילות עומדים בכל זרישות חבטיחות כמו שנקבעו על זיי חרשויות ומותקנים בחם אמצעי בטיחות ממתקנים בעולם.

51. זוכר משרד חתשתיות חלאומיות ז"ר רען גיטין מסך בתגובה, "משרד חתשתיות חלאומיות יזם חחלטת ממשלה חמורה על סגירת אתר חגו עז דצמבר 2000, משרד מועל על מי תוכנית ולוח זמנים מוגדדים להעברת מתחם חגו לאתר תלפוי חמצוי בתלפוי אישוי טופיים במועצה חארצית לתכנון ולבניה, במקביל למיגו חאתר מתחל מו"מ עם געלי חקרקה חאחרים חמצויים במתחם גלילות, מיסוי חוכיות על חקרקה בוצע ועל בסיס מיסוי זה מתחל מו"מ.

52. זוכר משרד לאיכות חסביבה מטרח, "משרד לאיכות חסביבה תומך בחעגרת מתקנים לאתרים חלפיים או בחטמנת המתקנים לאתרים חלפיים או בחטמנת חמיללים בקרקע, עמדח זו נועדה לחבטיו בכל מצב חפרות של דמת חסיכון לתושבי חאיזור, לפי מיטב ידיעתנו חנושא מתעכב בשל אי מציאת חסדרים לענין חבעלות על חקרקה, משרד לאיכות חסביבה עומד על כך כי חחלטת חממשלה חקובע את שנת 2,000 כחארך יעד להעגרת חמתקן -- תמומשי.

53. מטל חמקובץ לעיל מן חראוי למעול חאלתי ולמנות את חאתר לאזור שאין חגיבה חנושית ומחוץ לאיזורי מקום.

54. וראח לענין זה את חמסמכים חבאים:

- 54.1. מכתבו של יו"ר ועדת מי גלילות מיום 12.12.96 לעוזר חשר לאיכות חסביבה, למנכ"ל משרד חתשתיות ולמפקד מרחב זן של חמשטרה, מצורף בנספת א.
- 54.2. מכתבו של יו"ר ועד מי גלילות מיום 16.1.97 לעוזרת חשר לאיכות חסביבה, מצורף בנספת ב.
- 54.3. מכתבו של יו"ר ועדת מי גלילות מיום 18.1.97 למפקד מרחב זן של חמשטרת, מצורף בנספת ג.
- 54.4. חודעוז בדבר מניח של ראשי חועז צמון מערב תל אביב, מצורף בנספת ד.
- 54.5. כתבת עיתונות מיום 17.10.97 על צר מניעח שחוצא עי"ל בית חמשמט חמחוזי בבאר שבע נגד חקמת נמל לפריקת גז בישול באשקלון, מצורף בנספת ח.
- 54.6. מכתבו של יו"ר ועדת חחיגוי רובע צפון מערב יו"ר ועד שכונת דמת אביב ג' מיום 12.11.97 לחח"כ צלחח טריף יו"ר ועוז חמנים של חבגסת, מצורף בנספת ז.
- 54.7. כתבת עיתונות מיום 1.12.97 שכונת דמת "ישרון מציע לממשלה: מאגר חזילק במי גלילות ייסג עד סוף שנת 2000", מצורף בנספת ז.
- 54.8. כתבת עיתון צפון חעיר מיום 10.12.97 ענין מי גלילות, מצורף בנספת ח.
- 54.9. כתבת עיתון "על חשרון" מיום 24.12.97 על חסכנות חחזישה בחוות חגו מי גלילות מצורף בנספת ט.
- 54.10. כתבת עיתון תל אביב מיום 26.12.97 על חחחלטה לסגור את מי גלילות, מצורף בנספת י.
- 54.11. כתבת עיתונות על כוונת חממשלה לחרות את סגירת מי גלילות רק בשנת 2000, מצורף בנספת יא.
- 54.12. כתבת עיתון חארץ מיום 21.1.98 על קשוי גילוי חחליטות במתקן חגו במי גלילות, מצורף בנספת יב.
- 54.13. כתבת עיתון צמון חעיר מיום 28.1.98 על חסכנות במי גלילות, מצורף בנספת יג.
- 54.14. כתבת עיתונות מיום 1.2.98 על קרבתו מסוכנת של ממעל גרוטאות למתקן מי גלילות, מצורף בנספת יד.
- 54.15. כתבת עיתונות על חסכנות במי גלילות מיום 28.2.98, מצורף בנספת יו.
- 54.16. כתבת עיתון חארץ מיום 9.4.98 על חכוונת למכור את חחזקות חמזיינות בחברת תשתיות נמט מי גלילות, מצורפת בנספת יז.
- 54.17. מכתבו של יו"ר ועדת גלילות ברמת אביב ג' מיום 2.6.98 לעיתון ידיעות אחרונות, מצורף בנספת יח.
- 54.18. כתבת עיתונות מיום 8.7.98 על חיות מי גלילות "מצצת חוזר ויחזר חלוי במדינת יו"ר מצורף בנספת יט.
- 54.19. כתבת עיתונות מיום 9.7.98 על בזיקות חלופות להעתיק חוות חגו במי גלילות, מצורף בנספת יט.
- 54.20. כתבת גרובס מיום 9.7.98 על חיצוג חמשפטי של מי גלילות, מצורף בנספת כ.

54.21. כתבת עיתונות על חתקת מי גלילות, מצורף בנספח כא.

55. כן ראח גור חדין בת"ס 2328/96 מדינת ישראל נ' החברת האמריקאית ישראלית לגז בע"מ שנתן ע"י כבי השומטת ניהל ליוסקי בבית המשפט השלום בתל אביב (מצורף בנספח כב) בו נאמרו הדברים הבאים:

גראח מי חצעה לחעביך את אורי מי גלילות ממקומו כיום מצוי כפי על שולחן הממשלה מזה זמן רב ולא ברור גבון להיות, כמה זמן תמשיך חצעה זו להיות על שולחן הממשלה עד ליישומה. גביעוני לחביע פליאה על שמחך מצג אתך זה ע"י חציעה נועד חבכיר שחוצא מטעמה במקום סיכון ממולגו ראשונה במקום בו יכול לקרות אסון כפי יעלה בחיי אדם ובכך רב לרבוש ומאיך גראח כי אין הממשלה או מי מטעמה גמחדיים למצוא מקום חילומי לאתר זה על מנת לצמצם את חסימון כלמי אזרחי המדינה...

... בסופו של דבר מסכימה אני עם גאת כח חציעה מי חסכנה שאתר מי גלילות חיא כפי שהמתקן ממקום באתר שבו מצויים גם מתקני אחסון ובקרה וזו תגועה ראשיים ואוריים מאובלסים, ומן מי תוצאותיו של כל מחדל בטיחותי עלול לגרום לאסון כפי.

... אולם משעלי לגזור את חדין לא גראח לי למצות את חדין עם החברת חנאשמת בחתום לעתירת ג"ח חציעה וזאת לאור חזנהגות רשויות ומדינת שפ"ט לביקורת סוגע או מקורות מזדמנות אחיות לא עשו עדי כח דבר לחעביך ממי גלילות מוצקן שעם קיומו מחוות סיכון יום יומי לאח חמצונים בקרבתו.

56. כן ראח כתבת עיתונות בעניין חכוונת לחרתיב את המכון הביולוגי בנס ציונה, שבעקבות כוונת זו חוגשה למיטב ידיעתנו עתירה לבג"צ נגד חכוונת לחרבת המכון הביולוגי, בכך מתגורר חתומעה של חטלת סיכון אקולוגי חמור על תושבי חמדינת חמתגוררים במרכז חארץ ע"י מתקנים בעלי סיכון אקולוגי ובטיחותי חמור ביותר, רצ"ב חכתבה על חמכון הביולוגי בנס ציונה, מצורף בנספח כג.

57. חמשיבים חם בעלי שליטה, סמכות וחזקה בשטח חוכלים לגרום כל אחי בחחום סמכותו לחעברת חאתר למקום אחי שאיגו מחוות סכנת ברורח ומיידית לגמש ולרבוש כפי שסכנה זו קיימת בצומת גלילות מצפון לתל אביב.

58. חוימעות חמשיבים מלפעול לאלתר לחרוקות חסיכון ולחעכרת חוות חגו חינה בלתי סבירה בעליל בשל חסכנה חעצומת חתגלתי חכרתי חנשקמת לאוכלוסיית תל אביב, אשר על כן ומן חויין ומן חצדק מתבקש בית המשפט חככו' לחוציא מלמניו צו על חנאי חמורח למשיבים ליתן טעם מדיע לא יעביר את חוות חגו שבאתר מי גלילות לחזור בלתי מיושב, ולחפוך את חצו על חנאי לצו עשה חמורח למשיבים לעשות כאמור לעיל.

ד"ר שמואל סעויה, עו"ד



עתי"מ 05/

בבית המשפט המחוזי בתל אביב
תשיבתו בבית משפט לעניינים מנהליים

חברות: עמותת הרצליה למען תושביה (ע"ד) 58-0872798
באמצעות ע"ד שמואל סעדיה, ע"ד
בעצמו ו/או ע"ד עו"ד המפל עמית
ו/או איריס רובל ו/או אבשלום פרץ
מרחוב פונסקר 6א תל אביב
טל: 03-6292966, פקס: 03-5287922

חמשיבים:

1. עניינת הרצליה
רחוב הנדיב 1, הרצליה
2. חברת מסעלי המצן וארגון בע"מ
רחוב משכית 12 הרצליה
אזור תתעשיית הרצליה
טל: 09-9559005, פקס: 09-9545593
3. מדינת ישראל - המש"ד העבודה וחירום
ע"ד פרקליטות המדינה
רח' צלאח אדין ירושלים
4. מדינת ישראל - המש"ד לבטחון סנים
ע"ד פרקליטות המדינה
רח' צלאח אדין ירושלים

עתירת מנהלית

העותרות מונכדות לחגיש בזאת עתירת מנהלית, לכבוד בית המשפט המחוזי בתל-אביב בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, ליתן בטובו צו חמורח למשיבים לנמק מדוע לא יפעלו לאלתר לחוצאת צו סגירה למשיבה 2 חברת מסעלי המצן וארגון בע"מ בהרצליה (להלן, "חמפעלו" או "חחברה") ו/או לחעברת חמפעל מלב אזור העסקים למקום אחר מרוחק מאזור מיושב ו/או לפעול על פי החלטת כבוד בית משפט לחעתיק את חמפעל ממקומו וכל זאת על מנת למנוע פגיעות נוספות בתושבי העיר הרצליה כולח ובפרט תושבי אזור הרצליה מיתוח וכלל התושבים העוברים ושבים וליתן כל צו שימצא לנכון.

לחלו נימוקי העתירה

חלגת בעלי חזיו - נעיקר דבר, במפעל כבר ארבע מספר תאונות משנת 2003 ואילך - כל שנה יש תאונה במפעל - וכל פניות העותרות ותגובתו עד כח נפלו על אוזניים ערלות.

1. העותרת חוננה עמותת חרצליה למען תושביה בראשות ז"ר שמואל סעדיה, עו"ד (לחלן) "העותרות" שהינו תושב חרצליה, משמש, בכל הענוות, כיו"ר תנועת חרצליה למען תושביה, ונושא מזח שנים רבות, בין חיתר, את דגל המאבק לזכויותיהם ביטחונם ורווחתם של תושבי העיר חרצליה על כל רבדיה, מתושבי חרצליה פיתוח ועז לתושבים בשכונות שביב, נווה עמל, חרצליה ב' ועוד. זאת, בנוסף, למגוון תפקידי ציבור שאותם מילא וממלא, בכל הענוות, העותרות. לטח בזאת בנספח א מסמכים אודות פעילות העותרת וז"ר שמואל סעדיה עו"ד העומד בראשה.
2. יו"ר העותרת - ז"ר שמואל סעדיה עו"ד אף עתר לכבוד בית משפט העליון, בפלל פועליו הצבוריים, לשם פינוי אתר הגז וחילק בפי גלילות למתן צו על תנאי וצו החלטי במסגרת בג"צ 5159/98 מאבק אשר, בכל הענוות, כבר נשא פרי וכו' בחלקו כאשר חלק מהאתר כבר הוענק ממקומו. מדובר במאבק משפטי ארוך ומתיש אשר נמשך מזח שנים רבות מול ענקיות הנפט וחילק במדינת ישראל ובמטרה לחגן על מאות אלמי חיי תושבי חרצליה, רמת השרון, רמת אביב, והעוברים בכביש חוורף ובתנאי איילון חסמוכים.
3. לטח בזאת בנספחים ב' ג' וד' מסמכים חמלמדים על עתירה זו לסלוק חוות חרצליה פי גלילות ממקומה.
4. משיבה 1 עיריית חרצליה והעומדת בראשה, גבי יעל גרמן, (לחלן) "חמשיבה 1" וזאו "חמשיבה 2" אחראים מוניציפאלית ומכוח דין לשמירה על ביטחונם ושלומם של כלל תושבי העיר - לרבות חמקום בו נמצא חמפעל באזור חקרוי כ"חרצליה מערבי".
5. משיבה 3, מדינת ישראל - חמשרד העבודה וחרווח ומשיבה 4 מדינת ישראל - חמשרד לביטחון פנים, אחראים כל אחד בזחומי טמכותו ומחוקף תפקידים וסמכויות שניתנו בידם באופן זה או אחר על איכות חמגיבה, על בטיחותם ושלומם ותנאי חיותם של כלל תושבי ישראל, ובחם במידה שווה ולא פחותה תושבי העיר חרצליה.
6. משיב 2 ומושא העתירה חונס מפעל "חמצן וארגון" למילוי בלוני חמצן, אשר ממקם בלב ליבו של מתחם עסקים, חיי-טק, בלוי פנאי ומסעדות בחרצליה, ובסמוך מאד לשכונות מגורים בחרצליה בה אף מתגורר העותרת וחרצליה פיתוח. חרף העובדה שחמפעל פועל ברישיון, מיקומו בלב אזור חייטק טומן בחובו סכנות ופיקוח לנפש ורכוש.
7. חמפעל חינו יצרן ומשווק חגדול ביותר של גזים תעשייתיים בישראל ומצויים בו גזים שונים לכבות חמאג, חמקו, ארגון חליות, חממן דו חמצני, אצטילן, חערובות ועוד. לטח בזאת בנספח ז' מידע אודות חמפעל מאתר האינטרנט שלו.

8. נציין כבר כאן ועמשינו ובמסגרת הדברים כי לא מדובר בטיבון גרידא אלא בטיבון שכבר התגמש כמה וכמות בעמים ובמובן זה מדובר בטיבון מוחשי וממשי בדרגה גבוהה במיוחד – כאשר אדם אחד כבר קיפח את חייו ובגו כן נסגעו באופן ביזי כמה וכמה אנשים וחבל באירועים ותקריות שונות והחמירי זמנים, כבר בשנת 2002 חיו אירועים בטיחותיים באתר ובן בשנת 2004 ולמצער אף בשנת 2005 – וכל פניות העותרות מאז נפלו על אוזניים ערלות עד כי לא היה מנוס מלחגיש עתירה מנחלית זו.
9. חמפעל חוקם בשנת 1976, בזמנו במיקום שנחשב כקצת אזור התעשייה בחרצליה. מאז, התפתח במקום אזור מסחרי חומח ושוקק חיים במשך כל שעות היום. בלב אזור זה ניצבת כאילו מבלי משים, פצצה מתקתקת, שהתמוצת בתאריך 23.2.04 וחביאח לפגיעתו של אחד העובדים. שנה קודם ארע במפעל פיצוץ בו קיפח את חייו אחד העובדים של חמפעל על כל אלח לפני ואחרי התקרית חלין העותרת.
10. אך לאחרוכה – בבוקרו של יום 18.08.05 אירע תקרית נוסף – כאשר נשמעו שלושה פיצוצים חזקים במפעל. עשן חיתמר לשמיים ובמקום נראו שני מיכלים בוערים, שני עובדים נסגעו ואחד מהם פונה לבית חולים לחמשך טיפול רפואי.
11. לוטח בזאת בנספחם ח' מסמכים חמלמזים על הארועים חמצערים חנייל.
12. זנח כי כן – כל פניוה העותרת, כמפורט לחלן – לא נענו ונפלו על אוזניים קשובות ולא זו בלבד אלא שאף כבר ארעו תקלות נוספות וחיי אדם חיים בסכנה.

חצגנו פני העובדות – כללי

13. למרבה הצער, במציאות החיים במדינת ישראל, אנו נתקלים על סויר חיום, במחזילים בנושאי איכות הסביבה ובטיחות שאינם זוכים לחתיחתות חרשויות ברחיפות חדרושח. מדינת ישראל ידעת קורבנות רבים אם מפוגעי טרוור ואם מחקטל בודיכים, ראוי כי מפגעים סביבתיים כגון חמפעל חמחוור טננת מוחשית ומיידיה יטופלו טרם יסתגמו באסון רב חרוגים. לא בכדי לאחז מעשח חקימו ועדה שתזוין בנושא אסון ורסאי וחלילח שלא נמצא עצמנו אף בכגון זא שואלים את עצמנו מדוע לא מחוינו לפעול קודם לכן.
14. במפעל ארעח תאוונח כבר בשנת 2003 ובעקבותיה ארע פיצוץ בסברואר 2004. חפיצוץ שארע ב- 23.2.04 זעוע את אמורת סיפוחן של חרשויות חשוונות לרבות חמשיבים, לאחז שבמשך שנה שלמה ממועד חפיצוץ חקודם נחו על שמריחם, ונמנעו מלנקוט פעולת כלשחי לקידום פתרון חמחזיל. רב חמזל כי חפיצוץ האחרון חסתיים רק במציעתו של אחד העובדים במקום, בן 55, שלקח בחלם בלבד. שנה קודם לכן, לא חתמזל מזלו של עובד חמפעל שקיפח את חייו במיצוץ זה.

15. כתגובה לאירוע, הוציאה המשיבה 1 צו סגירה מנחלי למפעל. לעניות דעוננו, נקטת המשיבה 1 בכל פעם צעדים של מציאות. מני חשטת ויצואת לידי חובת, כדי להשתיק את רוגום של הציבור מטעמים ונקשורתיים ופופולאריים, אך לא טיפלת בבעיות ישירות. יתרת לאמר, חצו החזיק בתקפו מספר שעות, ובטל לאחר שחגיש המפעל בקשה לביטולו לבית המשפט ומחוזי בתל אביב. בית המשפט הנכבד החליט להשחות את מימוש חצו, וחותר את המפעל פתוח עד לדיון במעמד הצדדים.
16. כתגובה לאירוע הנזיל, נערך דיון בבית המשפט לעניינים מקומיים בחרצליית, ובו הותרה העירייה את המשך פעילותו של המפעל בפוף למספר מגבלות, בחן אמצום כמות המימן המאוחסנת במקום, ומיני מומחה שיבצע בדיקות תקופתיות מזי שלושה חודשים.
17. בכל חכבוד, לבית המשפט הנכבד לעניינים מקומיים בחרצלייה, תרופח זו חינו כמות אספירין לחולה שימיו ספורים, ולא תביא רפואת ו/או תסיר את המחיל שבחשארית המפעל נכון לעכשיו בפעילות מלאה ובלב העיר הרצלייה.
18. בד בבד לכך – כבוד בית משפט אף קבע כי המפעל מחווח סכנה במיקומו הנוכחי בלב אזור חתעשייה ולכן חורה לחעביר את המפעל ממקומו תוך 36 חודשים (תקופה שמטותיימת בחודש אוגוסט 2005).
19. עצם פסק דין זה מחווח עילה ותנמקח כשלעצמה לעתירה מנחלית זו – מזוע לא יועבר המפעל ויועוזק ממקומו.
20. אכן כפי שכבר ציינו בפונה הדברים חרי כי לא חיה באלה כדי ליתן פתרון אמיתי וממשי לסיכון – לאותה "פצצה מתקתקת" כאשר ביום 18.08.08 הותרשו כבר שלושה פיצוצים ונפגעו בגוף שני עובדים ובמזל וגס לא אירע נזק חמור יותר, חיינו נזק לחיי אדם ממש כפי שנעשה אך כמה שנים קודם לכן.
21. אכן כאן לא מדובר בעניני זיומא, כאשר בעבר כבר קיפח את חיי אדם וכן אדם אחר נפצע וזו חמיצף החמישי במספר וגמעס חזו נפגע עובד אשר חינו במצב קל-בינוני כדי כך שפונה לבית חולים ביילנסון במרת-תקווח וכן טופל במקום על ידי צוותי מד"א ירקון מצוע נוסף במצב קל.
22. אנו תמחים על התנחלות זו מצד כל המשיבים. חרי כפי שכבר ציינו לא זו אף זו חרי ענין חימצאותו של המפעל במקומו הנוכחי כבר חובא לפתוח של כבוד בית משפט אשר ציין כי יש לפנות את המפעל.
23. אנו תוחים מדוע טרם בוצעה החלטת כבוד בית המשפט מדוע "ממתניגים עד חרגע חאחרוני" ויותר על כך כלל לא ידוע אילו אמצעים, אם בכלל, ננקטו על ידי המשיבה ו/או המפעל במטרה לחסות את הסיכון חרב שיוצר המפעל במיקומו הנוכחי – סיכונים לחיי אדם ממש.

24. העובדות מלמדות כי המשיבים לא הפנימו דים את חסכוניות הטמונות בהשארת המפעל פתוח. סגירת המפעל לא הועלתה על ראש סדר העדיפויות, כן בטיחותם, ואיכות סביבתם, של תושבי ועובדי העיר. המשיבים לא נקטו בצעדים מספיקים לסגירת המפעל, התנהלו באופן רשלני, ולא נתנו את החשיבות והשומות חלב הוראויים וחמתבקשים. המשיב 2 אף חווא, ובהעדר לחצים ו/או פניות בעניין מצד משיב 1 ומשיב 3-4 לא נקט במרב הצעדים הנדרשים לחבטות בטיחותם של כלל תושבי העיר הרצלית.

25. רשלנות, וחוסר אחריות וגרימת מטרד הם אשמים של כלל המשיבים ויוצגו לפני בית המשפט הנכבד בעתירה זו. על המשיבים לענות מזויע, לא נקטו הצעדים הדרושים וחמתבקשים לסגירת המפעל ו/או העברתו למקום מרוחק מאוכלוסייה. כן, מדוע לא קיים מיגון למפעל, לא הוחלו עליו חגבלות כנודש וכמובטח, ולא נקטו הצעדים המתאימים לחבטות בטחון תושבי העיר, ולמניעת "מגת אסון" בעיר הרצלית.

חשכו שבמקום המפעל בעיר

26. תרחיש "מגת אסון" אינו חיפותטי או נבואת שווא, אלא תחזית מוחשית ואפשרית. תחקיר שערך המשיב 2 מצביע על תחזית אפשרית של אסון רב קורבנות במפעל. מגחל מחוז תל אביב במשרד איכות סביבה, מר יואל אימרגן, כותב:

"גורמים אקלימיים כמו רוחות, סערות, ברקים ורעידות אדמה, עשויים לסגוע במיכלים ובסביבת. המפעל מאחסן בשלושה מיכלים עד 670 טונות חמצן נוזלי, פמות המסומנת לחולל "מגת אירוע".

27. וראח בעניין זה תחקיר שערך התחקירן מר חגי גלבע, כפי שפורסם במקומו "על השוין", ביום 27.2.04. לטוח בזאת בנספת 1 לעתירה, ואף חניסיונות שנעשו בעולח מתחקיר נוסף רצ"ב ומסומן ב' אינן דיין.

28. תגובת המשיב 1 בתחקיר מצביעה על סאטיביות וחוסר מעורבות: "למיטב ידיעתי כרגע, אף אחד מחגורמים לא ממליץ על סגירת המפעל. אינני מסכימה איתם."

29. על אף חוסר חסכמתת "איתם" לא זאגח המשיב 1, לחיערך כראוי ו/או למנות בפנייה מתאימת בעיתח למשיב 2 בעניין חרז גורל זה, תוך התעלמות ואי מתן תשומת לב ראוית בזמן לטכנות חקיימות בחפעלתו העכשווית של המפעל.

30. ראש חזיחידת העירונית לאיכות הסביבה בעיריית הרצלית, מר אורי רוזין, כפי שחוא מצוטט בתחקיר, מעזיף לנחוג כבת היענה חטומנת ראשה בחול. לטענתו תרחיש כזה חוא מוגזם. "יש חרבה אמצעי ביטחון במפעל שאמורים למנוע מאירוע כזה לקרות. חתעריכו חזו אינה טבירה. אנחנו מעריכים, כי כל אירוע במפעל, אם יקרה חס וחלילה, עלול לגרום נזק חבולות המפעל חלמי".

31. חלא דוגמא ומוסת חזק עובדיה של חמשננת 1, חמעזימים לקוות לעתיד חף מאסונות במקום לצפות את פניומום. אין זאת, אלא כי חותרנות תקלוקלת של ח"יחיה בסדר"י, "סמוך" "לי זה לא יקרה" משרת גט במשיבים 3-4 חמשיבה 1 שבחורותה לא מילאה את תפקידה כמו שעומדות בראש העיר לפעול כנאמנת ציבור ושלוחתו לדאוג לבטיחותם של כלל תושבי העיר.
32. בין חמשיבה 1 וחמפעל נחתם "הסכם פשרה" לפיו אמור חמפעל לחיות מסוננת עד סוף 2005. ער אז, כך נקבע, תכונס ועדו משרותפת של העירייה וחמפעל, בראשות מנכ"ל העירייה אבי חודין, וחיה תקבע את החגבלות שיחולו על חמפעל ער לסגירתו. בפועל, לא ננקטו, צעדים מתבקשים לחבטחות חסגירות או לחבטחות חמפעל. חמשיבה 1, אומרת בפומבי כי "חמפעל אריך לחיסגר", ובפועל, יממה אחת לאחר סגירת חמפעל שנה קודם, חיה מחליטה לדחות את תוקף חצו בשבועיים. חמשיבה 1 מדברת גבוהה אך במעשים אין כוחה.
33. עקב האירוע נערכו כחרגלנו במדינת חקירות על ידי גופים חשונים. חקירה שערכו חמשיב 2 ושערכת חמשרת חשפה ליקויים חמורים חן במערכת גלאי חמימן, וחן ביכולת החבונות בין בלוני חמימן מלאים לריקים. חקירת מכבי חאש העלתה ליקויים חמורים נוספים, ובחם מתזי חמיים שלא פעלו אף שחיו אמורים לחיות מופעלים אוטומאטית במקרה של דליפת.
- נכתובות מאת העותרת למשיבה - כבר משנת 2003 פונת העותרת באמצעות ד"ר שמואל שעזנת עניד בענינו חמפעל
34. כבר משנת 2003 פונת העותרת למשיבה בענין חמפעל.
35. לרטה בזאת כנספת 1 מכונה מיום 2.1.03. וזו תוכן חמכתב:

"לכבוד
ראש עיריית חרצליח
גב' יעל גרמן
בבית,

חנינון מפעל "אגרונ" למילוי בלוני חמצן

1. למרבה העער, שוב טפחה חשבוה חמציאות על מנינו, ונוכחנו ליעת, למרבה חצער, שעיריית חרצליח בראשותך אינה עושה את כל אשר גרש ומצומה ממנת, ברשות מוניציפליה, לשמידח על בטחון תושבי העיר ושלומם, ואינה קוראת נכוח את "חבתובות שעל חקירי".
2. זאת, לאור חמינוץ שארע ביום רביעי חשבוה, במפעל "אגרונ" למילוי בלוני חמצן, אשר ממוקם בלב ליבו של מתחם החיי-טק והמסעדות בחרצליח, ובסמוך מאד לשכונת חוילות בחרצליח סיתוח.
3. חגם שמדובר במפעל שמועל ברשיון, חרי שברור מי מיקומו בלב איזור החייטק טומן בחוגו שכונת רבות לנפש ורמוש. חמפעל חוקם ומוקם בשנת 1976, אז, חחשב מיקומו כקצה איזור התעשייה בחרצליח.
4. ואולם, בידיע, מאז, במחלך חשניא, חתפתח וצמח במקום אוור מסחר, תעשייה, מסעדינות, חיי - טק, משרדים - חומה ושוקק חיים במשך כל שעות חיום. בתוך כל אלו ניצבה לח, כאילו מבלי משים, סצנה מתקתקת, שחחמוצעה חשבוה.

5. בנסיבות אלו, לא ברור, כלל ועיקר, מדוע בכל שנות מוזנתך בראש עיר לא טרחת לנקוט בצעדים המתבקשים להוצאות צו סגירת נגד המפעל והחלפתו ממקומו הנוכחי, כדי למנוע, חלילה, אסון, כמו זה שרק בנס גדול נמנע אתמול.
6. אין זאת, אלא כי התרבות הקלוקלת של ה"יחית בטד"י", "סמוך" "לי זה לא יקרה" פשתה כנגד גם בעיריית בראשותך, אשר אינה שמה את בטחון התושבים ושלומם בראש סדרי העדיפויות מול עינייה.
7. אך לפני שבועות מספר נודע כי עיריית הרצליה בראשותך אינה ערוכה, ואף אינה נוקטת בצעדים הנדרשים כדי לחיות ערוכה, לסכנות המאיימות עלינו במזרח, וזאת, השבוע נוכחנו לדעת כי לא זו בלבד שעיריית הרצליה אינה "מוטרדת" ואינה נוקטת בצעדים הנדרשים לבטחון התושבים מול הסכנה במזרח, אלא שאפילו מול "המצח מתקדקת" מתובנו, מקדבנו, בלב אזור שוקק חיים – לא נוקטת העירייה בראשותך בצעדים המתבקשים.

8. הנה כי כן, מתחם סמכויות נרחב העניק המחוקק בידי העיריית בראשותך, וראי, למשל, את חסימות הגלחמה שניתנה בקשר לבטחון התושבים ובדיאותם, בסעיף 12249 (לעשות, בדרך כלל, מל מעשה חידוש לשם שמירה על תחום העירייה, בריאות וציבורי, וחבטחון בו"

9. ראי גם את חובתה המפורשת של העיריית, כפי שהיא מקבלת את ביטוייה בסעיף 241 'לפקודת האמורה, שזו לשונו: "בעניין מלאכות מסוכנות תסוג ותסדיר העירייה כל מלאכה או עסק העלולים לחזיק במריאות הציבור או לחיות מקור סכנת לציבור או שגם חניה אחרת של טובת הציבור יאוי הוא לחסדירים"

10. מצערת, איפוא, העובדה כי בלב אזורי מסחרי צפוף תקונקח לה "המצח מתקדקת" והעירייה לא נקטה שום צעד לנטרלות, וזאת, כפי שניתן ללמוד מדגלים שאמרת בעיתונות, למרות שחייבת מודיעים לסכנה שבמפעל הנ"ל, אך לא נקטתם בשום צעד בגדלן.

11. הדגלים האמורים מקבלים משגת תוקף גומה העובדה כי מסקי שירותי המבאות בהרצליה, טמסר איל כסמי, התדיע זה מוכפי על חסכנה בעצמם מיקומן של המפעל בלב איזור חומת קהל, תוך דרישה להעמידו ממקומנו. גם לגומה התדיעה זו, לא נקטה העירייה בראשותך בשום צעד מלשחוח.

12. לאור זאת, חייג מותבקשת לפעול, לאלתר, לשם הוצאת צו סגירה למפעל והחלפתו לאלתר ממקומו בלב איזור העסקים החומה והצפוף, לטובת העיר הרצליה ולמען תושביה, שאם לא כן גאלץ לסגור לערימות על מנת שיהיינו את העירייה לעשות כן, קרי להוציא צו סגירה למפעל ו/או לנקוט בצעדים אחרים להעברת המפעל למקום אחר ו/או למגן את המפעל על מנת שתושבי הרצליה לא ייגעו.

במבוא ד"ם,
 ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד
 יו"ד ונועת הרצליה למען תושביה"

36. מכתב זה לא נענה במשך חודשים ארוכים ולכן נשלחו ביום 8.5.03 תזכורת נוספת חלוטה בזאת בנספח ר'

37. כאמור, בשנת 2004 ארעה תאונה נוספת. עקב האירוע שלחח ועותרת מכתב למשיבה 1, מיום ה' 24.2.04 מכתב צו וזיזן חשלישו-בסדרת-מפתגים-שעלתה-היוגהבת-באמצעות נוסב

ראשה ד"ר שמואל סעדיה עוידי, למשיבה 1 החל מאירוע המיוצג שארע שנה קודם שבמהלכו יחרג אחד העובדים, רצ"ב המכתב הנספח ט' לעתירת.

38. העותרת לא קיבלה כל תגובה מספקת למכתבית, המשיבים המשיכו במחדלם, ונמנעו מנקיטת פעולות לצורך הוערכות כנדרש מול האפשרויות זרות האסון, לפתחי תושבי העיר חרצלית, ואין מנוס בידו אלא להגיע בשערי ערכאות נכבדה זו.

39. אכן בעקבות חתקרות החמישית במספר, וכבר ביום 18.08.05 פנה ד"ר שמואל סעדיה עוידי יו"ר העותרת במכתב נוסף המעם לשרים האחראים למחדל המתמשך. עדי לרגעים אלה לא נתקבלה כל תגובה למכתב האמור, אשר לוטח בזה הנספח ז' לעתירת.

40. וזו לשון המכתב אשר כל האמור בו מהווה חלק בלתי נפרד מעתירה זו:

"לכבוד

כבוד שר המים - מר אופיר פינס, ח"כ
כבוד שר איכות הסביבה - מר שלום שמואל, ח"כ
כבוד שר בטחון פנים - מר גדעון עזרא, ח"כ
ידידי וייעי הנכבדים,

הגדון: סגנת לחיי אדם במפעל "אגרין" למילוי בלוני חמצן - בחרצלית

1. חיום בבוקר אינעו שלושה מינוצים הזקים במפעל "אגרין" למילוי בלוני חמצן, הממוקם ברח' משלית פינת רח' גלינת היהודים בחרצלית. המינוצים נשמעו חיטה, בלשון המעטת, באזור התעשייה בחרצלית ביתוח.
2. מעדותו של עובד אורח לעיתונות עולה כי עשן היגומי מהמפעלים ואף נראו במקום שני מיכלים בוערים.
3. לוטח בזה כתבתי שפורטמה באתר האינטרנט של חדשות ידיעות ומגמה עולה עוד כי צוותי ביבוי מתחנת ביבוי אש בחרצלית, חילצו עובד שנפגע ממפעל. לוטח בזה הערת מתגה ומסומן.
4. בכל העונות אך גם בכל תיארה אין זו הפעם הראשונה שאני מודיע ומסג תשומת לב חדשויות לכך שהמקום הזה הוא מועד לפורענות מהווה סכנה לחיי אדם שלומם ובטחון הציבור. לוטח בזה מכתבים ששלחתי לגבי יעל גרמון - ראש עיריית חרצלית בעניין הסכנה הנשקפת ממפעלי אגרין וזאת למול חובתה הראש העיריית לנקוט בצעדים המתבקשים להסרת הסיכון. חייני מצרף בזה ומסומנים ג' מכתבים שכתבתי לכבוד ראש העיר והם מתאריך 2.1.05 ומתאריך 8.8.05 ומתאריך 24.2.04.
5. חרף כך חדי הי חיום המפעל עומד על מקומו באין מסדיע.
6. אכן כאן לא מדובר בעניגי דיומא, כאשר בעמדי כפר קיבחה את חיינו אדם וכן אדם אתר נמצע וזו המינוץ החמישי במספר ובפעם חזו נפגע עובדי אשר חינו במצב קל-בינוני בדי נך שפוגח לבית החולים בילינסון בסתח-תקווה וכן טופל במקום על ידי צוותי מו"א ירקון מצוע נוסף במצב קל.
7. לא זו אף זו חדי עניין חימצאותו של המפעל במקומו תגוחי בכדי חובח לפתחו של כבוד בית משפט, אשר קבע כי המפעל מהווה סכנה במיקומו תגוחי בלב אזור התעשייה ולכן חורה להעביר את המפעל למקומו תוך 36 חודשים (תקומה שמסומנות בחודש אוגוסט 2005).
8. אנו תוחים מדוע טרם בוענה החלטת כבוד בית המשפט מדוע "במתנייה עדי חרגה האחרון" ויתר על כן כלל לא ידוע אילו אמצעים, אם בכלל, ננקטו על ידי העיריית ו/או המפעל במטרה לחתית את הסיכון חרב שיוצרי המפעל במיקומו תגוחי - סיכונים לחיי אדם ממש,

17. במניין והעירייה לא תעשה לפי חובתה לפי חוראות כל דין חרי כל מבוקש לנקוט בכל הצעדים לפי דין ולאסוף לאלתר את חוראות הדין תוך הגנה על תושבי העיר הרצליה ומניחוד בערבות.
18. תורה על תשומת ליבכם.

במבוא רב
ד"ר שמואל טעריה עו"ד
יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה

חתימה: גבי יעל גרמן - במנ"ח ראש העיר הרצליה"

חתימת המשפט

41. חובת המשיבים לנקוט בכל הצעדים הנדרשים להבטחת ביטחונם, ואיכות סביבתם של תושביהם, וגורתי, בראש ובראשונה, מחויבתם נאמני ושולחי ציבור, בהתאם לעקרונות המשפט המנוחלי. בכל שנות כהונתו של המשיב 1 כראש עיר לא נקטח היא בצעדים המתבקשים לחוצאת ער סגירה נגד המפעל ו/או לחתקתו ממקומו הנוכחי, כדי למנוע אסון אפשרי לתושבי העיר הרצליה.
42. משיב 1 וכן משיבים 3-4, פעלו שלא בסבירות, בלא ליתן את תשומת הלב המשמקת והראויה לענייני בטיחותם של תושבי העיר הרצליה. ראח לעניין. חסמכות הנרחבת שניתנה על ידי המחוקק בקשר לביטחון התושבים, בסעיף 249(12) לפקודת העיריות (נוסח חדש), כדלקמן:
"לעשות, בדרך כלל, כל מעשה הדרוש לשם שמירה על תחום העירייה, בריאות וציבור, וחיטחון בו".
43. כן ראח את חובתה המפורשת של העירייה, כפי שחיא מקבלת את ביטוייה בסעיף 241 לפקודת האמורה, שזו לשונו:
"בעניין מלאכות מסוכנות תסוג ותסדיר העירייה כל מלאכה או עסק העלולים לחזיק לבריאות הציבור או לחיות מקור סכנת לציבור או שמבחינת אחרת של טובת הציבור ראוי הוא לחסדיים".
44. כן ראח את סמכותה שבחובה של העירייה בסעיף 249(13) לפקודת האמורה, לפיו על המשיבים:
"לחורות לבעלים או למחזיקים של עסקים או בתי מגורים בדבר נקיטת אמצעים למצדק עסקותם או מגוריהם".

45. ולענין שיתוף המעולה המתחייב וחזיון עם משיבה 2, ראה את סעיף 249(31) לפקודת האמורה, המענין את סמכויות המשיבה 1.
"לבצע כל סמכות מטמכויותיה ולמלא כל תפקיד מתפקידיה יחד או בשותפות עם מוסדות המדינה".

46. עתירך זו מראת כי המשיבים לא עמדו בחובותיהם אלו.

47. עוד כפי שצינו בפתח דברינו חרי כי סמכותן של כל אחת מחמשיבות קמוח גם לפי דיני חזקין וזאת חן לפי עוולת חרשלוות, וקובעת בסעיף 35 את העולות והאחריות כדלקמן :

פקודת חזקין (נוסח חדש) תשמ"ח 1968

35. רשלנות

עשה אדם מעשה שאדם סביר ונבון לא היה עושה באותן נסיבות או לא עשה מעשה שאדם סביר ונבון היה עושה באותן נסיבות, או שבמשלח-ידי פלוני לא חשתמש במיומנות, או לא נקט מידות זהירות, שאדם סביר ונבון וכשיר למעול באותו משלח-ידי היה משתמש או נוקט באותן נסיבות - חרי זו חרשלוות, ואם חתרשל כאמור ביחס לאדם אחר, שלגגיו יש לו באותן נסיבות חובת שלא לנחוג כפי שנחג, חרי זו רשלנות, וחגורים ברשלנותו נזק לזולתו עושה עולות.

48. חן לפי עולות המטרד

42. מיטרד לציבור

מיטרד לציבור הוא מעשה שאינו כדין או מחדל מחובת משפטית, כשחמעשה או חמחדל מסכן אונ החיים, חבטירות, חכריאות, חרכוש או חנורות של חציבור, או שחזא מבשול לציבור לחשתמש בזכות מזכויות הכלל.

44. מיטרד ליחיד

(א) מיטרד ליחיד הוא כשאדם מתנחג בעצמו או מנחל את עטקו או משתמש במקרקעין חתמושים בידו באופן שיש בו חפרעה של ממש לשימוש סביר במקרקעין של אים אחר או לחנאח סבירח מחם בחתחשב עם מקומם וטיבם, אך לא יפרע אדם מיצויים בעני מיטרד ליחיד אלא אם סבל ממנו נזק"

סוף דבר

49. כל פניות העותרת ויושב ראשת ז"ר שמואל סעדיח עוייד נמלו על אוזניים ערלות כאשר בד

בבז לכך המשיכו לחזררש תאונות במפעל - המדוע נשוב עור ברוזניק ידיוס-

בית משפט השלום הרצליה

ת.ד. 4390-11-07

מכתב בדיקת כבוד השומרים אירית מני-גור

התובעים:

- 1. מר מנחם שרון ת.ד. 43937346
 - 2. ריטן ישראל ת.ד. 00287613
 - 3. עבד אדויג ת.ד. 025765974
- עו"ד צבי דיין שמואל סנידיה, עו"ד
מאז חשבול עמלתי, ש"ד
רחוב מינסקר 6א תל אביב טל. 03-5286314 פקס: 03-5287922

21/07/2009

החלטת בפתקית

הש"א אירית מני-גור

הנתבעים:

אין לי אלא לברך את הצדדים על ההסדר אליו הגיעו. אני מאשרת את ההסדר ונותנת לו תוקף של פס"ד. אין צו להוצאות, מזכירות תיסגור תיק זה.

הצדדים מוכשרים לחזיק בכבוד בית המשפט כי הניש בניהוט להסכמות סתוך רצון טוב ומתוך נוסח לשטר בשלים או המהלכות על מנת ליתר את המשך ניהול התובעות, ומבלי שיש נחשבות התובעים כדי לחזות או להכיר בכל עילה והטות כלשהי, ומבטאים מבית המשפט הנכבד לחרות על סוגמם של החלוקים המשטטיוס ללא צו להוצאות, וזאת בכפוף להסכמות הבאות, כולל:

1. הודעה מסכמת זו הוסחה ווכח המלכותו של בית המשפט הנכבד למצוא את העמק השוות ולהגיע לפתרון טוסכמ באווירת של כשרות, מתוך ראיית של טובת כל הצדדים, מתוך גינתי והכנת והתחשבות גם בהחשבים שניים בסמוך לתחנת המרכיות, ואף מתוך הבנה כי אנד מסקמת שירותי הטיסיה לריוחת תוסכי העיר הרצליה ומתוך ראיית והאינטרס הניבורי הכולל.
2. אדו תמת, לפנים משורת הדין, עד לתאריך 1.4.2011 (א) את סתקן התדלס, (ב) את תחנת השטוימה של האוטונוסיום, (ג) את הגנן הלילה וכן (ד) את הקוסף אל טוסף לשתיים התחנה המרכיות בעיר הרצליה ומתף למתחם השטות השטמות את התחנה המרכיות.
3. כפי כן, ואסוף והרדת טסעיהם בטוליס בשבנות והגים יתפעל מרחוב כן גורון בהרצליה ולא סתוך מתחם התחנה המרכיות.
4. העריות, סדינת ישראל ואנד ימשוכו חקשא מוסף - ככל תוחתן - וסך שיוטף פעולה עם התובעים ותשבי השכונות המרכיות לתחנה המרכיות הרצליה וזאת באמצעות בייכ דיני שמואל סעיות עו"ד, על סנת לצעול למתקנת מרחות מוסכלים מהסכמת בכל חונע ליתר הנושאים הממורטום בתובנות כלא צורך לחוסקס לערכאות לנושא פעילות התחנה המרכיות ממקומה הוכבת.

5. למען חסר סמך ונבחר, כי מעבר למעילות לגביה נבכות החתויחסות בסעף 2 לעיל, תומשך המעילות המוסמת של קווי תשירות בטרתחם הותחנה המרכיות בכפוף לאמור לעיל ולדין. בית המשפט מתקש ליתן תוקף של בטס דיין להסכמות כאמור.

צבי דיין, עו"ד
צבי דיין, עו"ד
צבי דיין, עו"ד
צבי דיין, עו"ד

עתירה 16/3339

בבית המשפט העליון בירושלים בשבתו כבג"צ

העותרים:

1. מר מוטי אשכנזי
2. ד"ר יובל מנטל
3. מר רוני אירמאי
4. מר עזרא נשרי
5. ד"ר אפרים לאור
6. מר מאיר בן-זאב

כולם באמצעות ד"ר שמואל סעדית, עו"ד
ו/או ע"י עו"ד המפל עמית

מרחוב יורדי הסירה 1 תל אביב

טל: 03-6292966, פקס: 03-5287922

נגד

המשיבים:

1. עיריית חיפה
- רחוב חסן שוקרי 14 חיפה
2. ממשלת ישראל
3. מדינת ישראל - המשרד להגנת הסביבה
4. מדינת ישראל - משרד הבריאות
5. מדינת ישראל משרד הבטחון
6. מדינת ישראל משרד לבטחון פנים
7. מדינת ישראל משרד התחבורה
- קריית הממשלה ירושלים
- באמצעות פרקליטות המדינה
- רחוב צלאח א דין 29 ירושלים
8. חברת חיפה כימיקלים לישראל בע"מ
- מתם פארק היי טק ועסקים - חיפה טלפון 074-737-3737

עתירה

העותרים מתכבדים להגיש בזאת עתירה לכבוד בית המשפט העליון אשר במסגרתה מבוקש להוציא צו על תנאי המורה למשיבים לנמק מדוע לא ייסגר לאלתר מיכל האמוניה (להלן בעתירה זו – המיכל או מיכל האמוניה) תמצוי במפרץ חיפה המהווה סכנה ממשית לחיי אדם ובהתאם לכך מבוקש צו לחורות על סגירת מיכל האמוניה וכל דבר הנלווה לכך.

בקשר לכך מבוקש לאכוף אף את התחייבות המשיבים - המשיבה 2 ממשלת ישראל, ומשיבה 3 שרי הגנת סביבה, אשר התחייבו, כמפורט בעתירה להלן, לסגור את מיכל האמוניה, לרבות החלטת-הממשלה מסי 766 מ-6 באוקטובר 2013 הלוטה בזאת כנספת א' אשר הפועל היוצא ממנה הוא סגירת מיכל האמוניה ובדבר הקמת תשלובת ייצור-האמוניה החלופית במישור רותם וכן תוך מתן תוקף לדוחות מבקר המדינה לרבות דו"ח 51 ב, דו"ח 54ב, דו"ח 64א אשר העלה על נס את הסכנות הכרוכות במיכל האמוניה ואשר מקבלים משנה תוקף, לנוכח החמרת הסיכונים הבטחוניים, כמפורט וכמוסבר בעתירה זו וכן, באופן העולה בקנה אחד עם עתירה זו אכיפת דו"ח ועדת הרצל שפיר ודו"ח מדצמבר 2011 שהוזמן ע"י המשרד להגנת הסביבה - כולם ככל שהאמור בהם עולה עם הסעד בעתירה זו – סגירת מיכל האמוניה במפרץ חיפה.

כמו כן ליתן כל סעד שימצא לנכון כבוד בית משפט.

בחכרותנו את כבוד בית משפט העליון - הנעלה בערכאות, מבצרו האחרון של האזרח במדינת ישראל – סמוכים אנו ובטוחים, כי לאחר שנים רבות וארוכות, תהא סוף סוף אוזן קשבת לזעקת העותרים המתריעים על אחת מהסכנות הקשות העומדות לפתחה של מדינת ישראל, המאיימות על חיי מאות אלפי אזרחים.

העותרים מגישים עתירה זו לנוכח הסכנות הכבדות הטמונות במיכל ולנוכח הידע הרב שצברו העותרים בעניין "פצצה מתקתקת" זו ומאבקם ארוך השנים בעניין ולכן מתכבדים להגיש עתירה זו אשר בוודאי תסייע לכבוד בית משפט בעשיית דין וצדק.

ד"ר שמואל סעדית, עו"ד משרד עורכי דין - דין DR. SHMUEL SAADIA, ADV
עמית המפל, עו"ד AMIT HAMPEL, ADV
רחוב יורדי הסירה 1, תל-אביב 63323 טל: 03-6292966 TEL-AVIV 63323

להלן נימוקי העתירהא. פתח דבר – לפתחנו עומד, חס וחלילה מגה אסון

1. בפתח עתירה זו אנו מבקשים לצטט מדברי כבוד השופטת המלומדת ברכה בר זיו בפסק הדין בעת"מ 543-08 הלוטה בזאת כנספת ב' אשר מאמצת בשתי ידיה את עמדת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה של חמשיבה 1 תוך תגדרת האסון העלול חס וחלילה להתרחש כ"אסון הירושימה":

".. מיכל אמוניה המכיל 14,000 טון אמוניה על קרקע המיועדת להתנזלות ורעידות אדמה, באיזור החשוף לסיכון בטחוני, כאשר פגיעת טיל בגגו של המיכל עלולה לגרום ל"אסון הירושימה" באיזור מפרץ חיפה...

" אין זאת כי דברים אלה נכונים ... אין זאת כי הועדה המקומית שגתה מלכתחילה כאשר נתנה לעותרת היתר להקמת מיכל (בידיעה שמדובר במיכל לאחסון אמוניה) אך מאז הקמתו ועד לאחרונה לא פעלה להריסתו ו/או אפילו לסגירתו.

חובבה לדאוג לבטחון הסביבה בכלל והאוכלוסיה בפרט רובצת על כתפי העירייה ו/או המדינה ואי מתן היתר בלבד למיכל תוך מתן אפשרות להמשך תפעולו אין בו די כדי למלא חובה זו"

2. ביסוד עתירה זו עומדת חלילה הסתברות להתרחשות קרות מגה אסון בסדר גודל של "אסון הירושימה" - לא פחות ולא יותר!

3. למרבה הצער וחומרה הרי "העירייה ו/או המדינה" המוזכרות בפסק הדין חודלות, באופן עקבי ומתמשך, תוך חריגה קיצונית ממתחם הסבירות ותוך אי מילוי חובתן, "לדאוג לבטחון הסביבה בכלל והאוכלוסיה בפרט".

4. על כן באה עתירה זו.

ב. הצגת העותרים וחמשיבים

5. העותר 1 מוטי אשכנזי, הינו יליד חיפה, קצין במילי, שימש כסרן במלחמת יום כיפור ומפקד מעוז "בודפשט", המנחל מאבקים חברתיים עקרוניים והמפורסם בהם הוא מאבקו לנוכח מחדלי מלחמת יום כיפור, בד בבד לכינון וועדת אגרנט, בראשות שמעון אגרנט ז"ל כבוד נשיא בית משפט העליון בדימוס וכאשר מאבקו הוביל, בין השאר, להתפטרות ממשלת ישראל בראשות גולדה מאיר ז"ל. העותר 1 נאבק שנים במאבקים חברתיים – ציבוריים וכן מאבקים להסרת מפגעים בכלל ובאיזור חיפה בפרט.

6. העותרים 2-7 עוסקים במשך שנים, על חשבון הונם, אונם, זמנם במאבק בעניין מיכל האמוניה בחיפה (להלן בעתירה זו – המיכל) מתוך הבנת הסכנה העצומה הטמונה במיכל זה העותרים הם אנשי אקדמיה מהנדסים, אנשי בטחון ואיש רפאל לשעבר ויש להם, יחד עם פעילים נוספים ניסיון קבוצתי מצטבר של למעלה מעשרים שנה בעיסוק, לימוד ומאבק פרשת האמוניה שבנידון.

7. במשך שנים עוסקים העותרים בכל הענווה, כשלוחי ציבור עבור ולמען הציבור במאבק לפינוי המיכל שמהווה סכנה למאות אלפי אנשים במפרץ חיפה, בקריות, ובכל איזור הצפון.

8. העותר 2 ד"ר אינגי יובל מנטל, ד"ר להנדסה גרעינית, אף חבר בפורום עייש ד"ר עזרא נוריאל למניעת אסונות, מנהל יובל מכון למחקר ופיתוח בע"מ אקוסטיקה רעידות וסנסוריקה, לשעבר ממונה על המומחים בגרמניה בתחום מדעי הטבע וההנדסה ואגודת המומחים הנבחרים ומושבעים, איכות סביבה, באגודת המומחים הנבחרים ומושבעים, לימד מספר שנים בטכניון בשנות השבעים ושב ללמד בטכניון עד שנת 2012, ואף הוא צבר ידע עצום בכל הנוגע לסכנות הטמונות במיכל האמוניה והביע את תמצית עמדתו בסיכונים הכרוכים במיכל האמוניה במסמך הלוטה בזאת כנספת ג' בו ציין :

"מהיכרות החומר הנוגע למיכל האמוניה בחיפה עלי לציין רגישויות מספר:

1. נזק אפשרי למיכל מצוואמי (פעם ב-100 שנה בממוצע).
2. נזק אפשרי למיכל הסמוך לשבר יגור מרעידת אדמה (פעם ב-100 שנה בממוצע).
3. בעת אירוע כמו הנ"ל יש סכנה מוגברת של הנזלת הקרקע.
4. פיגוע טילים סטטיסטי (מכמה מאות טילים מרוחקים אחדים יפגעו במטרה שמידתה כדונם אחד).
5. המיכל קל לפגוע בטיילים מחיפה במרגמות ומרחפנים.
6. מרחק לבתים בקריות פחות מ-1 ק"מ מחיפה 1-3 ק"מ.
7. המיכל צמוד לתוואי שדה תעופה חיפה.
8. בעת פיגוע, סכנת פעולת שרשרת של האמוניה (אשר בעירה ופציעה) במיכלי הדלק ובבתי הזיקוק.
9. דליפת מפעפוע ותהליכים אחרים לא נבדקת ולא מנוטרת (בזמן אמיתי וצמוד למיכל).

... סכנת המיכל ביצור שלא ע"פ תקנים יעודיים וללא פיקוח מקצועי (סגן מנהל המספנות דאז המהנדס יאיר מיבר חיפה). ממאות אסונות האמוניה בעולם במאה השנים האחרונות (האסון הראשון 1920 בפבר של מנהים שבה גרו אז הורי) במיכלים וברכבות (תאונות אש ועוד) במיכליות ענק (טקסס) ואחרות מלמדות שאי אפשר להגן כנגד האמוניה, הרעילה קטלנית, פציעה, ובעירה....

המושג הגרמני GAU (- האסון הסביבתי הגדול ביותר שניתן להעלות על הדעת) שנגעשה בה שימוש בצ'רנוביל מתאימה למיכל האמוניה שבפוטנציה מספר קורבנותיו יכול לעלות על צ'רנוביל פי כמה, ועד 100,000 תושבים, במרחק עד 15 ק"מ.

אם צריך היה צורך לחפש את המקום שבו המיכל הכי בלתי מתאים וסכנתו המירבית בארץ – הרי צריך היה למקמו במקום שמוקם בו בפועל... המדינה צריכה רק 5% מהאמוניה המיובאת (אזור חיפה רק ב-2% 1) ורובם מיוצאת כדשנים ושאריתיה משונעת בדרך הארץ כפצצות זמן זמינות."

9. העותר 3 מר רוני אירמאי, חבר בפורום ע"ש ד"ר עזרא נוריאל למניעת אסונות, מתאם במשך שנים את המאבק בעניין, והתעסק במשך שנים בכל הנוגע לסכנות הטמונות במיכל האמוניה וצבר ידע רב בנושא.
10. העותר 4 מר עזרא נשרי, שירת כקצין טכני ביחידה 8200, בעל תואר ראשון בהנדסת חשמל, הינו מהנדס, אשר עבד משנת 1980 ברפאל, במרבית שנות עבודתו ניהל פרויקטים לפיתוח מערכות אלקטרוניקה בחזית הטכנולוגיה העולמית, במסגרת עבודתו ברפאל למד תואר שני בניהול, השתלם כנציג רפאל במכללת צה"ל לבטחון לאומי (מב"ל) ולאחר פרישתו מרפאל פנה למחקר וכתיבת תואר שני בהיסטוריה. מדובר ב איש בטחון וטכנולוגיות, ואף הוא צבר ידע עצום בכל הנוגע לסכנות הטמונות במיכל האמוניה.
11. העותר 5 ד"ר אפרים לאור כיהן בעבר כמפקד חטיבה 7 בדרגת אלי"מ במיל, קיבל את צליש האלוף במלחמת יום כיפור, בעל תואר ראשון בהיסטוריה, בעל תואר שני במדיניות ציבורית ודוקטורט בניהול מקרי אסון, כיהן כיו"ר ועדת ההיגוי להיערכות המדינה לטיפול ברעידת אדמה וכראש המגמה לגאוגרפיה של אזורי אסון באוניברסיטת חיפה.
12. העותר 6 מר מאיר בן זאב הינו טייס לשעבר בחיל אוויר ואף הוא נאבק שנים בעניין מיכל האמוניה ובעל ידע וניסיון רב שנים בתחום זה.
13. כמו כן תומכים בעתירה זו ובמאבק רבים וטובים. כך, למשל לוטה בזאת כנספח ד' תצהירו של פרופ' עמוס נוטע - אשר תומך בעתירה ומאשר כי האמור בה נכון. פרופ' עמוס נוטע שימש כפרופ' בטכניון, ראש המחלקה להנדסת איכות ואמינות, המכללה האקדמית כנרת, ראש המסלול למסטר באבטחת איכות ואמינות, המכון הטכנולוגי חולון.



בחר שפה | 7

הדפס חזר לכתבה המקורית

כ"ז ניסן, תשע"ו | 05.05.2016 | 11:05

מעריב
 on-line

Print Edition

המאבק החדש של מוביל המחאה: לסגור את מכלי האמוניה בחיפה

יוני 2016
04/26/2016

אחרי נלחמת יום כיפור מוטי אשכנזי עמד בראש תנועת המחאה שהובילה להתפטרות ראש הממשלה. כעת, בליווי שורת אנשי אקדמיה וביטחון, הוא נאבק בסגירת המתקן במפרץ שמהווה סיכון ביטחוני וסביבתי. העותרים: מדובר בפצצה

המאבק לסגירת מכלי האמוניה במפרץ חיפה עולה מדרגה. מוטי אשכנזי, שעמד בראש המחאה בעקבות מחדלי מלחמת יום כיפור והביא להתפטרות ראש הממשלה גולדה מאיר, הגיש השבוע עתירה לבג"ץ עם שורה של אנשי אקדמיה וביטחון, בתביעה לסגור מיד את המכלים במפרץ.

באמצעות עו"ד שמואל סעדיה מבקשים העותרים לאכוף את התחייבות הממשלה מאוקטובר 2013 לסגור את המונקן ולהקים מתקן חלופי במישור רותם בדרום. כמו כן הם מבקשים להתייחס לדוחות מבקרי המזינה שהצביעו על הסכנות הכרוכות במכלי האמוניה, ושמקבלים משנה תוקף לנוכח החמרת הסיכונים הביטחוניים.

בעתירה מזכירים העותרים כי מדובר בפצצה מתקתקת. מוזכר גם ראיון שהעניק מזכ"ל ויזבאללה-חסן נסראללה ובו איים כי הוא עלול לפגוע קשות בישראל באמצעות מתקפה על מכלי האמוניה במפרץ חיפה. נסראללה אמר בראיון שטיל שיפגע במכלים יביא לפגיעה דומה לזו של פצצה גרעינית.

בתוך כך, שלשום בלילה אירעה דליפת אמוניה ממתקני מפעל פרי אור בעתלית. בעקבות הדליפה נעצרה תנועת הרכבות והוטל סגר על קו החוף.

דליפת אמוניה זוהתה מיד, ולאזור הגיעו צוותי כיבוי אש וחומרים מסוכנים. לאחר ניטור הודיע המשרד להגנת הסביבה כי "מדובר בכמות שאינה מסכנת את האוכלוסייה". עם זאת, התברר שהדליפה אירעה בעקבות נחזוקה לקויה, והבעלים של המפעל יזומן לשימוע.

האירוע התרחש סמוך לשעה 4:10 לפנות בוקר, ודיווח עליו התקבל בחדר המבצעים של ונחנה אזורית חדרה. למקום יצאו שישה צוותים, כולל היחידה לטיפול בחומרים מסוכנים בפיקודו של רשף אבישי שפיר.

רק לאחר שעלה בידי לוחמי האש לאטום את הדליפה התקיימה במקום הערכת מצב מחדשת, בנוכחות קצין מחוזי לטיפול בחומרים מסוכנים רשף אבי ונונו, ובה הוחלט על שחרור תנועת הרכבות וחזרה לשגרה.

חזר לכתבה המקורית

תנועת הרצליה למען תושביה

ד"ר שמואל סעדיה, עו"ד - יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה

רחוב יורדי הסירה 1 תל-אביב טלפון: 03-6292966 , 03-5286314 פקס: 03-5287922

דואר אלקטרוני: mail@drsaadia.co.il אתר WWW.DRSAADIA.CO.IL

10.4.18

לכבוד

לכבוד

גב' מאיה כץ

מר משה פדלון

סגנית ראש העיר ומחזיקת תיק התחבורה

כבוד ראש עיריית הרצליה

לכבוד

לכבוד

מנכ"ל חברת ויז

ד"ר שלומית כנרי

ממונה על תלונות הציבור

מכובדי היקרים,

הנדון: הפניית רכבים ע"י חברת ויז לרחוב ברנר

1. להווי ידוע כי זה לא מכבר נוהל מאבק ציבורי ומשפטי נגד חברת ויז על הפניית רכבים אל תוך רחוב נורדאו בלב ליבה של שכונה שקטה - הרצליה ב' אשר תושביה פנו אל יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה ד"ר שמואל סעדיה עו"ד אשר ניהל כאמור מאבק משפטי וציבורי עד שהופסקה הפניית הרכבים וכבוד בית משפט אמר את דברו ואף בכל הענווה חלק שבחים לתנועה על פעילותה.
2. למרבה הצער ועם כל הכבוד הערכה ויקר נראה כי בעניין זה מול ויז פרנסי העיר "נרדמו בשמירה" שכן מתברר כי חברת ויז ממשיכה להפנות רכבים אל תוך רחובות שקטים, תוך פגיעה באופי הרחובות ופגיעה בתושבי הרחובות באופן שקיבולת הרחובות השלווים של אנשים יקרים, עמלים קשה, מבוני הארץ ומעמודי התווך של תושבי העיר הפעם בהרצליה הצעירה אינה ערוכה לקליטת המכוניות אשר חברת ויז מפנה אליה.
3. כל זאת כאשר אין פוצה פה ומצפצף והעירייה לא פועלת דייה כדי להגן על התושבים.
4. כך למשל פנו אל ד"ר שמואל סעדיה עו"ד יו"ר תנועת הרצליה למען תושביה תושבים רבים ברחוב ברנר והלינו על כי חברת ויז מפנה רכבים אליהם וכך למשל פניית תושב מיום 15.3.18 שלא נענתה:
" מאז הוספת אפליקציית ויז לחיינו רחוב ברנר הפך מרחוב שקט וזו סטרי לרחוב סואן ועמוס .. האפליקציה מכווינה את רוב המשתמשים לרחוב שלנו וכך אף מגבילה את החנייה ברחוב שלנו וברחובות מסביב"
5. מבוקש לפעול למנוע הדבר ובכלל כך הפיכת רחוב ברנר לרחוב חד סטרי כדי לא לאפשר לחברת ויז לעשות ככל העולה על רוחה על גב התושבים וכאשר העירייה אינה ממלאת חובתה לעשות כן.
6. ראו בעניין זה סעיף 235 לפקודת העיריות:
רחובות . בענין רחובות תעשה העיריה פעולות אלה:
(3) תמנע ותסיר מכשולים והסגת גבול ברחוב;
7. אנו רואים במצב העניינים הקיים כמעין "הסגת גבול".
8. ראו גם סעיף 242 לפקודה:
תברואה, בריאות הציבור ונוחותו 242. בענין תברואה, בריאות הציבור ונוחותו, תעשה העיריה פעולות אלה: (1) תנקוט אמצעים להסרת כל מטרד או למניעתו ותדאג לבדיקות שמטרתן לברר מה הם המטרדים הקיימים;
9. ראו בעניין זה דבריו של חוק יסוד כבוד האדם וחירותו המגן על כבוד האדם וקניינו:
שמירה על החיים הגוף, והכבוד
2. אין פוגעים בחייו, בגופו, או בכבודו של אדם באשר הוא אדם.
שמירה על הקניין
3. אין פוגעים בקניינו של אדם.
הגנה על החיים, הגוף והכבוד
4. כל אדם זכאי להגנה על חייו, על גופו ועל כבודו.
10. תושבי העיר כמו כל תושבי ישראל זכאים לזכות לתנועה, לקניין ולכבוד.
11. אנו מקדימים ומברכים בברכת חג עצמאות שמח ובשורות טובות לעם ישראל לרגל שנות השבעים של מדינת ישראל
12. תודה על תשומת הלב.

בכבוד רב, המפל עמית עו"ד

מנהל משד"ר שמואל סעדיה, עו"ד

ד"ר שמואל סעדיה עו"ד

מאת: Support <support@waze.com>
גשלה: יום רביעי 19 אוקטובר 2016 14:05
אל: ד"ר שמואל סעדיה עו"ד
נושא: Re: Waze הפניית תנועה מכביש החוף לשכונת הרצליה ב' על ידי תוכנת

ה

עו"ד המפל שלום,

תודה על פנייתכם.

כידוע לכם, כבישים ציבוריים מטבעם פתוחים ומאופשרים לתנועה לכל הנהגים, בין אם הם תושבי השכונות או הערים הרלוונטיות ובין אם לאו. לכן, וויז מכוונת ומווסתת את התנועה בכבישים השונים בכול רחבי הארץ, בהתאם לחוקי התנועה והשילוט הרלוונטי.

מטעמים אלו, זנכת מטרת השירות שהינה לספק הצעת נסיעה הכפופה להוראות החוק ותנאי השימוש, אין באפשרותנו למנוע ממשתמשי וויז גישה לכבישים הזמינים והמותרים בנסיעה על פי בקשה של קבוצה זו או אחרת ואין באפשרותנו לסייע לכם במקרה זה.

למען הסר ספק, אין באמור במכתבנו זה או באי האמור בו, כדי למצות את טענותיה של Waze מובייל בע"מ או כדי להוות הודאה או הסכמה עם איזו מהטענות המפורטות בפנייתכם.

חג שמח,

צוות התמיכה של וויז